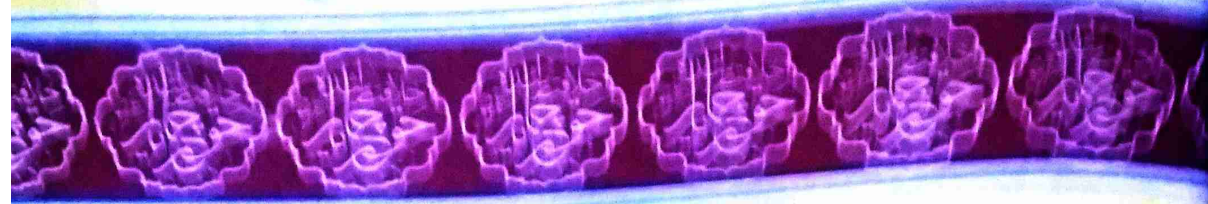


بسم الله الرحمن الرحيم
 قال الله تعالى في كتابه الحكيم
 يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله ولعلكم تتقون



عبداللہ بن
 عبدالمطلب

محمد بن عبد اللہ
 کا ترجمان
 نظام خلافت اشد
 کا داعی

ابن ابی کثیر

علی بن ابی طالب

عمر فاروق

حق پیار

رضی اللہ
 عنہ



پیش کش: مولانا قاضی مظہر حسین صاحب
 بانی و ایمر محمدیہ
 نظام اہل سنت پاکستان

خدا م اہل سنت کی دعا

از حضرت مولانا قاضی منظر حسین صاحب بانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان

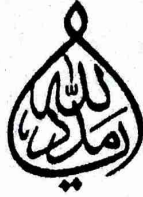
۲ محرم ۱۳۹۳ھ ۶ ستمبر ۱۹۷۳ء

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے
تیرے قرآن کی عظمت سے پھر سینوں کو گرائیں
وہ منوائیں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو
صحابہؓ اور اہل بیتؓ سب کی شان سمجھائیں
حسنؓ کی اور حسینؓ کی پیروی بھی کر عطا ہم کو
صحابہؓ نے کیا تھا پرچم اسلام کو بالا
تیری نصرت پھر ہم پرچم اسلام لہرائیں
تیرے کن کے اشارے سے ہو پاکستان کو حاصل
ہو آئینی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو
تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی
ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خدام
نہیں مایوس تیری رحمتوں سے منظر ناداں
تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری فضاں

لے الحمد للہ تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطالبہ منظور ہو چکا ہے اور آئین پاکستان میں قادیانی اور لاهوری
مرزائیوں کے دوزگروہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔

نظام خلافت راشدہ زید باد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



خلافت راشدہ حق جاہلیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحریک خدام اہلسنت و الجماعتہ پاکستان کا ترجمان
نظام خلافت راشدہ کا داعی

حق جاہلیہ

زیر سرپرستی
قائد اہلسنت وکیل صحابہ مظہر شریعت و طریقت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ
بانی و امیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان، چکوال فون نمبر ۲۴۳۴
مدیر مسئول
حکیم حافظ محمد طیب

جلد ۳: شماره ۴ رجب الثانی ۱۴۱۱ھ نومبر ۱۹۹۰ء سالانہ چندہ - ۹۰ روپے فی شماره - ۷ روپے

۲۲۰/- روپے

ریاستہائے متحدہ امریکہ
ہانگ کانگ، تائیپچیا، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، برطانیہ جنوبی افریقہ
ولسٹ انڈیز، برما، انڈیا، بنگلہ دیش، تھائی لینڈ - ۱۸۰/- روپے
سعودی عرب، امارات، مسقط، بحرین، عراق، ایران، مصر، کویت - ۴۵/- ریال

سالانہ بدلہ شرکاء برائے جن
مالک بذریعہ بولی جواز جبری

رابطہ دفتر ماہنامہ حق چار یارہ لاہور، مدینہ بازار، ذیلدار روڈ اجیرہ لاہور فون نمبر ۴۱۶۱۰۴

ماہنامہ حق چار یارہ لاہور، مدینہ بازار، ذیلدار روڈ اجیرہ لاہور

حکیم حافظ محمد طیب

حق چار یارہ کتب و کتب خانہ لاہور

مدیر دفتر (چکوال فون) 593029

اس شمارے میں

محمد رسول اللہ والذین معہ

(اداریہ)

مولانا قاضی شمس الدین درویش

اور زیدی ٹولہ

حضرت مولانا

قاضی منظر حسین صاحب نجلہ

حضرت مولانا

قاضی منظر حسین صاحب نجلہ



محمد رسول اللہ ﷺ وَالَّذِينَ مَعَهُ

قسط دوم

ماہنامہ حق چار یار ماہ ربیع الاول (اکتوبر ۱۹۹۰ء) میں زیر عنوان مضمون کی قسط اول شائع ہو چکی ہے جس میں مقام رسالت کا بھی بیان تھا اور مقصد رسالت یعنی غلبہ دین اسلام کے پیش نظر یہ عرض کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے عالم اسباب کے تحت اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے غلبہ دین کے لیے دو قوی سبب پیدا فرمائے ہیں:

(۱) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم

اور سورۃ الفتح کی زیر عنوان آیت میں قادر مطلق نے انہی دو اسباب کا ذکر فرمایا ہے اور انہی آیات میں مقصد رسالت کا بھی بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ
وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
وَكُفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا

وہی ہے جس نے بھیجا اپنا رسول سیدھی راہ
پر اور سچے دین پر تاکہ اوپر رکھے اس کو ہر
دین سے اور کافی ہے اللہ حق ثابت کرنے والا۔

(ترجمہ حضرت شیخ الندج)

وہ اللہ ایسا ہے کہ اس نے اپنے رسول کو ہدایت (کا سامان یعنی قرآن) اور سجادین (اسلام) دے

کر بھیجا ہے تاکہ اس (دین) کو تمام دینوں پر غالب کر دے۔ (ترجمہ حضرت مولانا تھانوی)

اس آیت میں حق تعالیٰ نے وضاحت فرمادی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور تشریف آوری کا اصل مقصد دین اسلام کا غلبہ ہے اور اسلام کو غالب کرنے کی نسبت بھی خود اپنی طرف کی ہے کہ جس اللہ نے دین اسلام دیا ہے وہی خود اپنی قدرت سے اس کو

غائب کرے گا۔ اب اس حقیقت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں یقیناً دین اسلام کو غلبہ نصیب ہوا۔ لیکن جہاں اللہ تعالیٰ نے غلبہ دین کا سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنایا ہے وہاں اس کا دوسرا سبب اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی ٹھہرایا ہے، اسی لیے محمد رسول اللہ کے ساتھ وَالَّذِينَ مَعَهُ کا بیان ہے یعنی وہ لوگ جن کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت نصیب ہوئی ہے۔

معیت سے مراد سنگت اور صحبت ہے۔ ہر صحبت معیتِ نبوی عظیمِ نعمت ہے | کا ایک فطری اثر ہوتا ہے۔ مشہور شعر ہے یہ
صحبت صالح ترا صالح کند صحبت طالح ترا طالح کند

صحبت اور معیت کا اثر نہ صرف حیوانات بلکہ نباتات اور جمادات میں بھی پایا جاتا ہے۔ اربعہ عمر یعنی خاک، آگ، آب اور ہوا سب کے اپنے اپنے اثرات ہیں۔ غذاؤں اور دواؤں کے بھی اثرات ہیں۔ مفرد دواؤں کے جدا اور مرکب دواؤں کے جدا جدا اثرات ہیں۔ انفرادی اور اجتماعی اثرات میں بھی واضح فرق موجود ہے اور اسی فطری نظام قدرت کے تحت خالق کائنات نے فخر موجودات سید الاولین و الآخین امام الانبیاء والمرسلین رحمۃ اللعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور معیت میں بھی ایک خاص اثر رکھا ہے۔ صحبتِ نبوی کا ایک خاص فضیلت ہے۔ ایک خاص رنگ ہے۔ ایک خاص نور ہے جو بلا واسطہ اپنی اپنی استعداد اور ظرف کے مطابق اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب ہوا ہے۔ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان مومن کالمین کو کہا جاتا ہے جن کو ایمان کی نگاہ سے دیدارِ نبوی نصیب ہوا۔ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کا شرف حاصل ہوا اور اسی سورۃ الفتح میں بیعتِ صحابہ کا ذکر اللہ تعالیٰ نے ان معجزانہ الفاظ میں فرمایا ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُبَایِعُوْنَکَ اِنَّمَا یُبَایِعُوْنَ اللہَ یَدُ اللہِ فَوْقَ اَیْدِیْہُمْ فَمَنْ تَنَکَّثَ فَاِنَّمَا یَنکُثُ عَلٰی نَفْسِہٖ ۚ وَمَنْ اَوْفٰ بِمَا عٰہَدَ عَلَیْہِ اللہُ فَسَیُؤْتِیْہٖ اَجْرًا عَظِیْمًا ۝ (آیت ۱۰) تحقیق جو لوگ بیعت کرتے ہیں تجھ سے وہ بیعت کرتے ہیں اللہ سے۔ اللہ کا ہاتھ ہے اوپر ان کے ہاتھ کے۔ پھر جو کوئی قول توڑے سو توڑتا ہے اپنے نقصان کو اور جو کوئی پورا کرے اس چیز کو جس پر اقرار کیا اللہ سے تو وہ اس کو دے گا بدلہ بہت بڑا۔

(۲) جو رگ آپ سے (حدیبیہ کے روز اس بات پر) بیعت کر رہے ہیں (یعنی بیعت کر چکے ہیں) کہ جاد سے بھاگیں گے نہیں) تو وہ (واقع میں) اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں (کیونکہ مقصود آپ سے اس پر بیعت کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام بجالادیں گے اور جب یہ بات ہے تو گویا) خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے پھر (بیعت کے بعد) جو شخص عہد توڑے گا (یعنی بجائے اطاعت کے مخالفت کرے گا) تو اس کے عہد توڑنے کا وبال اسی پر پڑے گا اور جو شخص اس بات کو پورا کرے گا جس پر (بیعت میں) خدا سے عہد کیا ہے تو عنقریب خدا اس کو بڑا اجر دے گا۔
(ترجمہ: حضرت تمھانوی)

شیعہ مفسر | شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جاڑا ان آیات کی تفسیر میں لکھتے ہیں: اللہ نے رسول اللہ کے ہاتھ کو اپنی طرف منسوب کر کے فرمایا کہ جن لوگوں نے رسول اللہ کی بیعت کی گویا انہوں نے اللہ کی بیعت کی اور ان کے ہاتھوں کے اوپر جو رسول اللہ کا ہاتھ تھا وہ گویا ان کا نہیں بلکہ اللہ کا ہاتھ تھا۔ اس میں شک نہیں کہ جو رگ بیعت رضوان میں شریک تھے وہ بہت بلند مرتبہ کے لوگ تھے کیونکہ اللہ نے ان کا ذکر بڑے وقیع لفظوں میں فرمایا۔ البتہ اس بیعت کے ذکر کے بعد اس شرط کا اضافہ فرمادیا کہ جو رگ اس بیعت کی وفا کریں گے ان کے لیے اجر عظیم ہے اور جو لوگ اس بیعت کے بعد منحرف ہو جائیں گے اور بیعت کے تقاضوں کو بھلا کر اور نبی کریم کی تعلیمات کو پس پشت ڈال کر اپنی خواہشات نفس کے پیچھے چلیں گے تو ان کو یہ بیعت کوئی نفع نہ دے گی بلکہ اس بیعت شکنی کا وبال ان کے سر پر ہوگا۔ (تفسیر الزاویہ جلد ۱۳ سورۃ الفتح ص ۶۶)

گو شیعہ مفسر نے یہاں تصریح نہیں کی لیکن عموماً شیعہ علماء آیت کے ان الفاظ سے کہ فمن نكث فانما ينكث على نفسه (یہ قیصر نکالتے ہیں کہ بعد میں بیعت رضوان والے صحابہ اور خصوصاً اصحاب ثلاثہ حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان ذوالنورین اس عہد پر قائم نہ رہے حتیٰ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بھی غصب کر لی۔ اس لیے وہ رضی اللہ عنہم المومنین کا مصداق نہ رہے) (العیاذ باللہ) چنانچہ اس سورۃ الفتح کی آیت لقد رضی اللہ عن المومنین اذ یبايعونك تحت الشجرة (تفسیر میں مولوی حسین بخش جاڑا لکھتے ہیں: لقد رضی اللہ عنہم قرآن مجید کے ان لفظوں سے مسلمانوں

نے صحابہ کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ لگنا سیکھا ہے۔ حدیبیہ میں ایک درخت کے نیچے صحابہ نے حضور پاک کی بیعت کی تھی اور وہ لکیر کا درخت تھا اور یہ بیعت اس امر کا عہد تھا کہ ہم حضور کی معیت میں ہر خطہ کا مقابلہ کریں گے اور ہر سخت سے سخت مرحلہ پر بھی حضور کو چھوڑ کر کہیں نہ جائیں گے اور یہ حضرت رسول کی شریعت کے جملہ احکام کے من و عن تسلیم کرنے کا عہد تھا اور ایسا کرنے والوں کو خداوند کریم نے اپنی رضامندی کی پیش کش فرمائی ہے۔ بیعت رضوان کے بعد رضی اللہ کے الفاظ تمام صحابہ کی عدالت و ایمان کی دلیل نہیں بن سکتے۔ اسی لیے تو گزشتہ آیت نمبر ۱۱ میں اس کی وضاحت فرمائی کہ فمن نکث فانما ينكث على نفسه یعنی جو شخص اس بیعت کو توڑے گا تو اس کا وبال پر اس کے اپنے سر پر ہوگا۔ پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ اللہ کی رضامندی صرف ان صحابہ کے لیے ہے جنہوں نے بیعت کی اور پوری بقایا زندگی میں اس بیعت کے تقاضوں کو پورا کیا اور اس پر ثابت قدمی سے رہے لیکن وہ لوگ جو بیعت کرتے وقت بھی دیکھا دکھی کی بنا پر منافقانہ چال چل رہے تھے کہ ظاہر میں دوستی اور دل میں دشمنی پوشیدہ تھی یا یہ کہ اس وقت بدل و جان بیعت تو کر لی لیکن بعد میں اس کو توڑ ڈالا اور ثابت قدم نہ رہ سکے یا یہ کہ حضور کی زندگی میں تو ثابت قدم رہے لیکن وفات پیغمبر کے بعد راہِ حق سے منحرف ہو گئے۔ چنانچہ بخاری شریف میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے ارتداد کی حدیثیں وارد ہیں اور ہم نے مقدمہ تفسیر میں بعض کو نقل کیا ہے تو ایسے لوگ یقیناً رضائے پروردگار کے مستحق نہیں اور نہ یہ آیت ان کو شامل ہے۔ لہذا آیت مجیدہ کی مڑ سے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کو عدول ثابت کرنا یا ان کو بلا استثناء جہنمی کہنے اپنے نفس کو دھوکہ دینے کے مترادف ہے۔ (ایضاً تفسیر انوار النجف ص ۲۷)۔

(۱) مفسر جبار امصوف پر تعجب ہے کہ وہ بیعت رضوان والوں کے متعلق یہ بھی

الجبواب

لکھ رہے ہیں کہ: اس میں شک نہیں کہ جو لوگ بیعت رضوان میں شریک تھے وہ بہت بلند مرتبہ کے لوگ تھے کیونکہ اللہ نے ان کا ذکر بڑے قبیح لفظوں میں فرمایا۔ اور ان کے متعلق یہ بھی لکھ رہے ہیں کہ: "وہ لوگ جو بیعت کرتے وقت بھی دیکھا دکھی کی بنا پر منافقانہ چال چل رہے تھے۔ یا یہ کہ اس وقت بدل و جان بیعت تو کر لی لیکن بعد میں اس کو توڑ ڈالا۔ یا یہ کہ حضور کی زندگی میں تو ثابت قدم رہے لیکن وفات پیغمبر کے بعد راہِ حق سے منحرف ہو گئے۔"

تو جب ان میں ایسے لوگ بھی تھے تو پھر وہ بلند مرتبہ کیسے قرار پائے اور اللہ تعالیٰ نے اپنی بھلائی

کے لئے ان کو کیسے عطا کر دی۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ آیت رضوان میں تو اللہ تعالیٰ نے بیعت کرنے والوں کی قسمیں بیان نہیں کیں کہ بعض ان میں ایسے تھے اور بعض ایسے تھے۔ یہ یا ایسے تو قرآن میں مذکور نہیں ہے مفسر صاحب نے یہ کہاں سے نکال لیا۔

(۲) شیعہ مفسر کا یہ کہنا (کہ بعض ایسے بھی تھے کہ ظاہر میں دوستی اور دل میں دشمنی پوشیدہ تھی) قرآن کی تکذیب ہے کیونکہ قرآن مجید میں تو سب بیعت کرنے والوں کے متعلق فرمایا ہے۔ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کا حال جانتا پھر ان پر اپنی سکینت نازل فرمائی۔ اللہ تعالیٰ تو بیعت رضوان والوں کے خلوص نیت کی شہادت دے رہا ہے کہ انہوں نے چونکہ اخلاص سے بیعت کی تھی اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان پر سکینت (خاص رحمت) نازل فرمائی۔ جن پر اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت نازل ہو کیا ان کی بیعت بھی منافقانہ ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہ سکینت تو وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی نازل فرمائی ہے۔ چنانچہ اسی سورۃ فتح آیت ۲۶ میں فرمایا: فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ پس آماری اللہ نے تسکین اور رسول اپنے کے اور اوپر ایمان والوں کے اور لازم کر دی ان کو بات پر ہمیز گاری کی اور تھے وہ بہت حق دار اس کے اور لائق اس کے اور ہے اللہ ساتھ ہر چیز کے جاننے والا۔ (ترجمہ حضرت شیخ الحداد امیر مالٹا) اور شیعہ مفسر مولوی محمد بخش جاڑا بھی اس آیت کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں: پس اللہ نے سکون و اطمینان کو اپنے رسول اور مومنوں پر نازل کیا اور ان کو کلمۃ تقویٰ (توحید) کا سہارا دیا اور وہ اس کے اہل اور حقدار بھی تھے اور اللہ ہر شئی کو جاننے والا ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں مفسر موصوف لکھتے ہیں۔ یعنی قریش مکہ کی مزاحمت اور صلح حدیبیہ کے موقع پر مسلمانوں کے جذبات تو ابھرے تھے لیکن اللہ نے اپنی جانب سے رسول اللہ اور مومنوں کے دلوں میں سکون نفس اور اطمینان قلب کو نازل فرمایا اور کلمۃ توحید لا الہ الا اللہ کا ان کو سہارا دیا جس کے وہ اہل تھے۔ حق اور احق میں اس طرح فرق ہے جس طرح مستحب اور واجب دونوں حق ہیں لیکن ان میں سے واجب احق ہے۔

(ایضاً تفسیر انوار النجف ص ۸۸)

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی سکینت (خاص رحمت) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پنازل فرمائی تھی اور آپ کے طفیل وہی سکینت ان صحابہ کرام پر نازل فرمائی جو بیعت رضوان میں شریک تھے اور تقویٰ کی بات ان کے لیے لازم کر دی اور وہ اس بات کے زیادہ حق دار تھے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے علم محیط کی بنا پر ان کو یہ بشارت سنائی۔ اور شیعہ منفر کے ترجمہ اور تفسیر سے بھی یہی حقیقت واضح ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے یہاں بھی یہ نہیں فرمایا کہ بعض اصحاب پر سکینت نازل فرمائی اور بعض پر نہیں تو پھر منفر صاحب صحابہ کی ایک جماعت کو منافق کیونکر قرار دے رہے ہیں۔

(۳) لقد رضی اللہ عنہ المومنین میں اللہ تعالیٰ نے قسم کھا کر بیعت رضوان والوں کو اپنی رضا مندی کی بشارت دی ہے۔ بقول شیعہ اگر اس کے باوجود بھی ان میں سے بعض بعد میں منحرف ہو گئے تو کیا اللہ کو ان کے آئندہ کا حال معلوم نہ تھا کہ قسم کھا کر ان سے راضی ہونے کا اعلان کر دیا۔ اگر ان میں سے ہی بعض نے بعد وفات نبوی مرتد ہونا تھا تو لقد رضی اللہ عنہ المومنین فرمانے کا بیعت رضوان والوں کو کیا فائدہ حاصل ہوا۔ اس وقت ہماری بحث اس آیت رضوان کے متعلق ہے۔ اصحاب بیعت رضوان میں سے نہ کوئی مرتد ہوا اور نہ ہو سکتا تھا اور اگر شیعہ علماء اصحاب ثلاثہ کو لقد رضی اللہ عنہ کا مصداق نہیں قرار دیں گے (العیاذ باللہ) تو پھر خارجی بھی حضرت علی المرتضیٰ کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیں گے۔ تو اہل تشیع کس دلیل کی بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس آیت کا مصداق قرار دے سکیں گے۔ پھر تو بحث واقعات کی رہ جائے گی اور محض اس آیت کی بنا پر تو بیعت رضوان والوں میں سے کسی صحابی کے بارے میں بھی قطعی طور پر یہ ثابت نہیں کر سکیں گے کہ ان سے اللہ راضی ہو گیا تھا یا یہ کہ اس وقت تو اللہ راضی ہو گیا لیکن بعد میں انہوں نے اس عہد و اقتدار کی خلاف ورزی کی۔ علاوہ ازیں شیعہ منفر کا یہ لکھنا کہ: لقد رضی اللہ قرآن کے ان لفظوں سے مسلمانوں نے صحابہ کے ناموں کے ساتھ رضی اللہ عنہ لگانا سیکھا ہے الخ اس کی بدحواسی کی دلیل ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو مسلمانوں کے زمرہ سے نکال رہے ہیں۔ جادو وہ جو سر پہ چڑھ کر برے۔

علاوہ ازیں یہ بھی ملحوظ ہے کہ روایات میں آتا ہے کہ بیعت رضوان کے موقع پر ایک منافق جہنم قیس بھی موجود تھا لیکن وہ اپنے نفاق کی وجہ سے اونٹوں کے پلانوں کے پیچھے چھپ گیا تھا اور وہ بیعت سے محروم رہا۔

(۴) اور شیعہ علماء نے تو اس بیعت رضوان اور اس آیت رضوان کو بالکل بے فائدہ قرار دیا ہے۔

چنانچہ ان کا مذہب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب سوائے چار صحابہؓ کے سارے مرتد ہو گئے تھے (العیاذ باللہ) چنانچہ شیعہ رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں:

”عیاشی نے بسند معتبر حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ جب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے رحلت فرمائی چار اشخاص علی بن ابی طالب - مقداد - سلمان اور ابوذر کے سوا سب مرتد ہو گئے۔ راوی نے پوچھا عمار کے بارے میں کیا ارشاد ہے حضرت نے فرمایا اگر ان کو پوچھتے ہو جن کے دلوں میں مطلق شک داخل نہ ہوا تو وہ یہی تین اشخاص تھے۔“ (حیات القلوب جلد دوم مترجم ص ۹۲۳ ناشر امیر کتب خانہ مغل حویلی اندرون موچی دروازہ لاہور) لیجئے شیعہ مذہب کی بنیاد پر معتمد مولوی حسین بخش جاٹا کے نزدیک ایک لاکھ سے زائد صحابہ کرامؓ میں سے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل کو ماننے والے مخلص اصحاب صرف تین رہ گئے تھے اور حضرت عمار بن یاسر بھی پورے مخلص نہ تھے اس کے ساتھ حسب ذیل روایت بھی قابل ملاحظہ ہے: کتاب اختصاص میں بسند معتبر حضرت (امام جعفر) صادق سے روایت کی گئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے سلمان! اگر تمہارے علم کا انہماق مقتدا پر کیا جائے تو وہ کافر ہو جائیں اور مقتدا سے فرمایا کہ اگر تمہارے صبر کو سلمان پر پیش کیا جائے تو وہ کافر ہو جائیں۔ (ایضاً حیات القلوب ص ۹۳۲) اس کتاب میں یہ روایت بھی ہے کہ: عیسیٰ بن حمزہ نے حضرت صادق سے دریافت کیا کہ وہ چار اشخاص جن کے بارے میں رسول اللہ نے فرمایا کہ بہشت ان کی مشتاق ہے، کون کون ہیں؟ حضرت نے فرمایا ہاں وہ سلمان - ابوذر - مقتدا اور عمار رضی اللہ عنہم ہیں۔ راوی نے پوچھا ان میں سب سے بہتر کون ہیں؟ فرمایا سلمان۔ پھر پھوڑے تامل کے بعد فرمایا کہ سلمان کو وہ علم تھا کہ اگر اس کو ابوذر جانتے تو کافر ہو جاتے۔ (ایضاً ص ۹۳۱) یہ بھی عجیب حقائق ہیں کہ اس روایت میں تو یہ ہے کہ خبت سلمان (فارسی) ابوذر (غفاری) مقتدا اور عمار بن یاسر کی مشتاق ہے اور پہلے روایت گزر چکی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جن کے دلوں میں مطلق شک داخل نہیں ہوا وہ صرف تین ہیں۔ سلمان - ابوذر اور مقتدا گویا کہ عمار بن یاسر کے دل میں بھی شک داخل ہے تو پھر خبت ان کی مشتاق کیسے بن گئی۔ علاوہ ازیں وہ کونسا ایسا علم سلمان فارسی کو عطا کیا گیا ہے جو حضرت مقتدا پر ظاہر کیا جائے تو وہ کافر ہو جائیں۔

اگر وہ کافر ہو سکتے ہیں تو حجت ان کی مشتاق کیسے بن گئی
 ۱۔ بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بوالعجبی ست

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیعہ مذہب کے مطابق حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کرنے والے چودہ سو یا پندرہ سو صحابہ

کو جو اللہ تعالیٰ نے بقدر رضی اللہ عنہ المومنین کے معجزانہ الفاظ سے اپنے راضی ہونے کی بشارت دی تھی تو یہ محض اوپر اوپر کا بہلاوا تھا جس طرح بچوں کو بہلایا جاتا ہے ورنہ ان میں سے کوئی بھی مخلص وفادار ثابت نہیں ہوا اور سب نے بعد میں اس عہد و اقرار کو توڑ دیا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ و انورین اور ان کی خلافت کو تسلیم کرنے والے صحابہ کرامؓ نے تو حضرت علیؓ المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل غصب کر لی اور حسب اعتقاد شیعہ وہ اسلام سے خارج ہو گئے العیاذ باللہ جیسا کہ اسی حیات القلوب میں ہے: "صحابہ و مہاجرین اور انصار کے لیے ان آیتوں اور حدیثوں میں جو مدح اور فضیلتیں وارد ہوئی ہیں وہ ان کے لیے ہیں جو دین سے خارج نہیں ہوئے اور نہ منافق ہوئے اور نہ امیر المومنین کے سوا کسی غیر حق خلیفہ کی متابعت کی ہے اور جو صحابہ کافر اور مرتد ہو گئے اور انہوں نے امیر المومنین کی مخالفت کی اور ان کے دشمنوں کی مدد کی ہے وہ کافروں سے بھی بدتر ہیں الخ (ایضاً حاشیہ ص ۹۱۶) اور صحابہ کرامؓ میں سے شیعوں کے نزدیک جو مخلص تھے اور حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل کو مانتے تھے اور حجت بھی ان کی مشتاق تھی یعنی سلمان فارسی، مقداد، عمار بن یاسر اور ابوذر غفاری انہوں نے بھی از روئے تقیہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی بیعت کر لی حتیٰ کہ خود حضرت علیؓ المرتضیٰ نے بھی حضرت صدیقؓ کی بیعت کر لی جن کو اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب اعتقاد شیعہ خلیفہ بلا فصل ہازر کیا تھا۔ چنانچہ امام باقرؑ سے روایت ہے: فلذلك كنتم علي عليه السلام امره و بايع مكرها حيث لم يجد اعواناً (فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۳۹ مطبوعہ لکھنؤ) یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام نے اپنے امر خلافت کو چھپایا اور جب آپ نے مددگار نہ پائے تو مجبور ہو کر بیعت کر لی اور جبری بیعت کی بھی امامیہ کے نزدیک یہ صورت تھی جیسا کہ شیعہ رئیس المحدثین باقر مجلسی نے ہی یہ روایت نقل کی ہے کہ کتاب اختصا ص اور ابصار الدجائ بلکہ تمام کتابوں میں بسند ہائے معتبر حضرت صادق سے روایت کی ہے کہ جب لوگوں نے ابوبکر کی

بیعت کے لیے جناب امیر کا گریبان پکڑا اور آپ کو مسجد کی جانب کھینچ کر لائے (ایضاً) حیات القلوب مترجم ص ۱۰۳۰ اور اس سے بھی کہ یہ منظر شیر خدا کے متعلق یہ پیش کیا ہے :
 ”پس وہ اشقیائے امت گلوئے مبارک جناب امیر میں رسیاں (رتی) ڈال کر مسجد میں لے گئے اور بروایت دیگر جب دروازہ پر پہنچے اور جناب فاطمہ مانع ہوئیں اس وقت قنوت نے اور بروایت دیگر عمر نے تازیانہ (کوڑا) بازوئے جناب فاطمہ پر مارا کہ بازو جناب سیدہ کا شکستہ ہو گیا اور سوچ گیا پھر بھی جناب فاطمہ نے جناب امیر سے ہاتھ نہ اٹھایا اور ان اشقیاء کو گھر میں آنے سے منع کیا یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہ پر گرا دیا اور پسلیوں کو شکستہ کیا اور اس فرزند کو جو شکم میں جناب فاطمہ کے تھا اور حضرت رسولؐ نے اس کا مسن نام رکھا تھا شہید کیا“

(جلال العیون مترجم اردو (مؤلف رئیس المحدثین باقر مجلسی) طبع لکھنؤ ص ۱۵۲)

اس روایت پر کوئی خاص تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ ہر عقل و فہم رکھنے والا شخص خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو یہ فیصلہ کرے گا کہ اگر یہ روایت صحیح ہے (اور شیعہ علماء کے نزدیک یقیناً صحیح ہے) تو پھر حضرت علی المرتضیٰ کی کوئی حیثیت ہی نہیں رہتی جن کا لقب شیر خدا ہو اور جو قتال مرحب اور فاتح قلعہ خیبر ہوں اور حسب اعتقاد شیعہ وہ وصی رسول اللہ اور خلیفہ بلا فصل ہوں۔ اتنا کمزور شخص اور شوہر تو بہت کم ہی پایا جاتا ہے۔

شیعہ مفسر مولوی حسین بخش جاڑا یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ : جب قریش نے

فوج در فوج دیکھا کہ اسلام روز بروز ترقی پر ہے اور حضورؐ کے حلقہ اطاعت میں لوگ

فوج فوج ہو کر داخل ہو رہے ہیں تو انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ یہ جادوگر ہے اور جب ابوطالب مر جائیں گے تو ہم اس کو قتل کر دیں گے الخ (تفسیر انوار النجف جلد ۵ سورۃ النعام ص ۲۰۷) یہ مکی زندگی کا حال ہے جس میں فوج فوج لوگ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں اور قرآن مجید کی ہمہ گیر جاذبیت کے سلسلے میں یہی شیعہ مفسر لکھتے ہیں کہ : جب عرب اذہان نے اس کلام کے مقابلہ میں ہار تسلیم کر لی، اس کے متعلق اللہ کا کلام ہونا تسلیم کر لیا تو دیگر اقوام عالم جو ان کے مقابلہ میں عجم (گنگ) کی حیثیت سے تھیں کس طرح اس کی صداقت کے تسلیم کرنے سے اعراض کر سکتے تھے۔ پس دین خدا کا تھوڑی مدت

کے اند چار دانگ عالم میں ڈنکا بج گیا اور فوج فوج ہو کر اطراف و اوجھ سے حضور رسالت ماری کی بارگاہ فیض میں آکر لوگ اسلامی تعلیمات سے دامن ملاؤں پر کر کے جانے لگے اور قرآنی فیوض و بہکات سے تشنگان معرفت نے وہ استفادہ کیا کہ پھر اہل لوگ ان سے یکے یکے کر دور دور تک اسلام کے حلقہ گروش ہو گئے الخ (مقدمہ تفسیر از ارا بنیف جلد اول ص ۲۰۳-۲۰۴)

یہاں شیعہ مفتخر جاؤا نے قرآن کے فیوضات اور ذرا اسلام کے پھیلاؤ کا جو نقشہ کھینچا ہے اہل صحیح اور حق ہے اور یہی مذہب اہل سنت ہے اور دین اسلام میں لوگوں کا فوج در فوج داخل ہونے کا اعلان قرآن مجید کی سورہ إذا جاء نصر الله والفتح میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ فرمایا۔ اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ ۚ إِنَّكَ كَانَ تَوَّابًا۔ (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) جب خدا کی مدد اور (لوگوں کی) فتح (مع اپنے آثار کے) آپہنچے (یعنی واقع ہو جائے) اور (آثار جو اس پر متفرع ہونے والے ہیں) میں (کہ) آپ لوگوں کو اللہ کے دین (یعنی اسلام) میں جوق در جوق داخل ہوتا ہوا دیکھ لیں تو اپنے رب کی تسبیح و تحمید کیجئے اور اس سے استغفار کی درخواست کیجئے۔ وہ بڑا توبہ قبول کرنے والا ہے۔ (ترجمہ حضرت مولانا تھانوی) اس کی تفسیر میں مولانا تھانویؒ یہ بھی لکھتے ہیں کہ: امام لوگ فتح مکہ کے منتظر تھے۔ اب تک ایک ایک دو در آدمی مسلمان ہوتے تھے۔ فتح مکہ کے بعد قبائل کے قبائل اسلام میں داخل ہونے لگے۔ (تفسیر بیان القرآن)۔ سترہ میں دس ہزار صحابہ کرام ہونے رسول کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں مکہ فتح کیا تھا اور بابل میں اس فتح مکہ کے متعلق پیشگوئی میں لکھا ہے کہ: دس ہزار قدمیوں کے ساتھ آیا۔

بہر حال قرآن مجید میں قادر مطلق کا بھی یہی اعلان ہے کہ لوگ دین اسلام میں فوج فوج داخل ہوں گے اور شیعہ مفتخر موصوف بھی اس کا صراحتاً اعتراف کر رہے ہیں تو ہمارا سوال مفتخر موصوف سے یہ ہے کہ کیا دین اسلام میں داخل ہونے والی فوجیں بعد میں مرتد ہونے کے لیے داخل ہوئی تھیں اور قرآن کے فیوضات جو چار دانگ عالم میں پھیلے تھے کیا وہ محض دقتی اور عارضی تھے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سب ختم ہو گئے؟

قرآنی فیوضات اور فوج فوج اسلام میں داخل ہونے کا اقرار کرنے کے بعد پوری مسیحیت میں

ہے نہ؟ یہ بھی لکھ رہے ہیں کہ سوائے تین چار کے سب مرتد ہو گئے تھے اور جو تین چار
 کرکے ہو گیا ہے؟ یہ بھی لکھ رہے ہیں کہ سوائے تین چار کے سب مرتد ہو گئے تھے اور جو تین چار
 ازاد دل سے مومن تھے وہ بھی بظاہر منافق بن گئے۔ اِنَّا شَرٌّ وَاِنَّا اَلَيْسَ رَاجِعُونَ۔ کچھ تو عقل و انصاف
 سے کام لینا چاہیے اور آیت میں جو فتنہ نکلتا فتنائیکٹ علی نفسه کے الفاظ ہیں تو ان میں مرن
 ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بیعت رضوان والوں میں ضرور ایسے لوگ
 ہوں گے جو بعد میں اس عہد و اقرار پر قائم نہیں رہیں گے۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام بیعت کرنے والوں
 کے متعلق بقدر رضی اللہ نہ فرماتے۔ قرآن مجید میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے۔
 لَا تَكُونُ مِنَ الْمُنْكَرِ (آپ شک کرنے والوں میں سے نہ ہوں) اس سے یہ لازم نہیں آتا
 کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شک کرنے والوں میں سے ہو سکتے تھے کیونکہ آپ معصوم ہیں۔ دوسری
 جگہ فرمایا۔ لَنْ يَنْفَعَكَ اَشْرُكَتُكَ لِيَصْبُطُنَّ عَمَلُكَ (اگر آپ شرک کریں گے تو آپ کا عمل ضرور ضائع ہو جائے
 گا) تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ آپ سے شرک کے ارتکاب کا خطرہ تھا۔ ہرگز نہیں۔ یہاں محض دین کے
 ضابطے بیان کیے گئے ہیں اور صحابہ کرامؓ کو معصوم نہیں ہیں اور ان سے عہد شکنی ہو سکتی ہے لیکن
 بقدر رضی اللہ عنہ المومنین کے اعلان سے ان کو عہد شکنی سے محفوظ فرمادیا گیا۔ اسی طرح
 مفسر مولوی حسین بخش صاحب نے جو بخاری کی حدیث پیش کی ہے کہ بعض اصحاب کے متعلق
 اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کچھ کیا ہے تو ان سے مراد
 بیعت رضوان والے اصحاب تو ہوں نہیں سکتے کہ ان کو رضامندی کی سند مل چکی ہے اور نہ مہاجرین
 اولین اور انصار یا ان کے تبع اصحاب مراد ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کو بھی رضی اللہ عنہم درضوا عنہ
 کا سند قرآنی مل چکی ہے۔ حوض والی ایک حدیث میں اصحابی کے بجائے اُصیبائی کا لفظ ہے
 تغیر کے ساتھ جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ حقیقتاً اصحاب نہ تھے بلکہ وہ دوسرے اُمتی تھے جن
 کے دعویٰ کی بنا پر اصحاب فرمایا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد بعض قبائل مرتد ہو گئے تھے۔ بعض نے زکوٰۃ کا انکار کر دیا تھا اور بعض جھوٹی نبوت کے مدعی
 پیدا ہو گئے لیکن اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیق اکبرؓ کے ذریعے ان سب کفر و ارتداد کے فتنوں
 کا قلع قمع کر دیا تھا۔

تحریف قرآن | شیعہ رئیس المفسرین علامہ باقر مجلسی نے یہ روایت بھی لکھی ہے کہ:

”بعد چند روز کلام اللہ ناطق یعنی جناب امیر (حضرت علی رضی اللہ عنہ) نے قرآن کو جمع فرمایا اور فرمایا کہ اسے میں رکھ کر سر مہر کر دیا اور مسجد میں تشریف لا کر جمع مہاجرین و انصار میں نذا فرمائی کہ اسے گروہ مردماں جب میں دفن پیغمبر آخر الزماں سے فارغ ہوا حکم آنحضرت قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا اور جمیع آیات و سورت ہائے قرآنی کو میں نے جمع کیا ہے اور کوئی آیہ آسمان سے نازل نہیں ہوا جو حضرت نے مجھے نہ سنایا ہو اور اس کی تاویل مجھے نہ تعلیم کی ہو۔ چونکہ اس قرآن میں چند آیات کفر و نفاق منافقین قوم و نص خلافت جناب امیر پر صریح تھے اس وجہ سے عمر نے اس قرآن کو قبول نہ کیا۔ پس جناب امیر خشتناک اپنے حجرہ طاہرہ کی جانب تشریف لے گئے اور فرمایا کہ اب قرآن کو تم لوگ تا طور قائم آل محمد نہ دکھیو گے۔“ (جلال العیون مترجم اردو جلد اول ص ۵۵ طبع لکھنؤ) ایضاً جلال العیون مترجم جلد اول ص ۲۲ (مطبع انصاف پریس لاہور)

یہ بھی ملحوظ ہے کہ لکھنؤ کے ترجمہ میں تو یہ الفاظ ہیں کہ: ”اس وجہ سے عمر نے اس قرآن کو قبول نہ کیا“ اور لاہور کے مطبوعہ نسخے میں یہ لکھا ہے کہ: ”اس وجہ سے خلافت نے اس قرآن سے انکار کر دیا“ اور اس قسم کی روایت اصول کافی طبع لکھنؤ ص ۶۹ پر اور شافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم کتاب فضل القرآن ص ۶۳۱ پر موجود ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں: ”انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں۔“ حضرت نے فرمایا: ”بخدا اس کے بعد اب تم کبھی نہ اسے کو دکھیو گے۔“ اور شیعہ مفسر جابر امصوف بھی لکھتے ہیں کہ: ایک اور روایت میں آپ (یعنی امام محمد باقر) نے فرمایا کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں پورے قرآن کا جامع ہوں جس طرح کہ وہ اُترا تھا تردہ جھوٹا ہے بلکہ جس طرح اُترا تھا اسی طرح پورے طور پر اس کو جمع اور حفظ سوائے علی بن ابی طالب کے اور کوئی کر ہی نہیں سکا اور پھر وہ اٹھ کے پاس ہے جو ان کے اوصیاء ہیں۔“

(مقدمہ تفسیر انوار النجف جلد اول ص ۳۲)

منقولہ روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام کے ہاتھوں قرآن میں بھی تحریف و تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت پر جو آیات دلالت کرتی تھیں وہ نکال دی گئیں۔ اور وہ آیات بھی نکال دی گئیں جن میں

حق چار بارہ

انہوں نے حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کو جبراً تسلیم کر لیا۔ اگر اس شیعہ عقیدہ کو صحیح قرار دیا جائے تو پھر اسلام کے دامن میں کیا رہ جاتا ہے۔ اسلام عالمگیر دین کہاں ثابت ہو سکتا ہے کیونکہ وہ تو جزیرہ عرب میں ہی ختم ہو گیا۔ انارشہ وانا الیہ راجعون۔ میں نے یہاں رواجی مناظرہ بازی کی حیثیت سے شیعہ مذہب پر بحث نہیں کی ہے بلکہ اصلاح شیعہ اور اظہار حقائق کی غرض سے قارئین کے سامنے چند معروضات پیش کر دی ہیں اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش صاحب حارثا مولف تفسیر الارباب النجف کو مخاطب اس لیے کیا ہے کہ انہوں نے اپنی اس تفسیر میں صحابہ کرامؓ اور حضرات خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے خلاف بہت زیادہ زہر افشانی کی ہے۔ یہ وہی شیعہ مفسر ہیں جنہوں نے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کر کے اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے اور اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو بجائے سیف اللہ کے سیف الشیطان قرار دیا ہے العیاذ باللہ انشاء اللہ اس مضمون کی تیسری قسط میں سورۃ الفتح کی آیت محمد رسول اللہ والذین معہ میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حق تعالیٰ نے جو خصوصیات بیان فرمائی ہیں ان کا بیان ہوگا۔ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔ (جاری ہے)

الیکشن ۱۹۹۰ء

علمائے اسلام نے کیا کھویا کیا پایا

صدر مملکت پاکستان جناب غلام اسحق خان صاحب نے ۶ اگست ۱۹۹۰ء کو اسمبلیاں توڑ کر نظریہ حکومت کا خاتمہ کر دیا تھا۔ صدر موصوف نے بے نظیر حکومت کی ناکامی کے لیے جو دلائل پیش کیے پاکستان کی اعلیٰ عدالتوں نے اس کی توثیق کر دی تھی۔ سابقہ حکومت کی جگہ صدر نے نگران حکومت قائم کی جس کے نگران وزیر اعظم مسٹر غلام مصطفیٰ صاحب جتوئی نامزد کیے گئے۔ اسی طرح چاروں صوبوں میں نگران وزراء اعلیٰ کی نامزدگی ہوئی۔ صوبہ پنجاب میں غلام حیدر وائس، سرحد میں

میر افضل خان، جوچان میں اکبر بگٹی اور سندھ میں جام صادق علی کو نگران وزیر اعلیٰ مقرر کیا گیا۔

(۲) صدر غلام اسحق خان نے تدریجاً اور استقامت کا ثبوت دیا اور حسب وعدہ ۲۴ اکتوبر کو قومی اسمبلی اور ۲۵ اکتوبر کو صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کرائے۔ راج نے بھی چیف آف سٹاف جنرل اسلم بیگ کی قیادت میں پاکستان کے ان عمومی انتخابات میں صدر مملکت سے مکمل تعاون کیا۔

(۳) ۱۹۹۰ء کے ان حالیہ انتخابات میں حصہ لینے والی دو بڑی سیاسی پارٹیاں ایک دوسرے کے مقابلہ میں تھیں:

(۱) آئی جے آئی (اسلامی جمہوری اتحاد) جس کے صدر جناب میاں نواز شریف صاحب ہیں۔
 (۲) پی ٹی اے (پاکستان ڈیموکریٹک الائنس) جس کی صدر سابقہ وزیراعظم بے نظیر صاحبہ تھیں۔
 آئی جے آئی میں حسب ذیل جماعتیں شامل تھیں۔ مسلم لیگ۔ جماعت اسلامی (مودودی گروپ)
 جمعیت علماء اسلام (حضرت درخواستی گروپ)۔ جمعیت علمائے پاکستان (نیازی گروپ)۔ جمعیت مشائخ
 پاکستان۔ نیشنل سپیلز پارٹی (جتوئی گروپ)۔ جمعیت اہل حدیث (لکھوی گروپ)۔ ان میں مسلم لیگ
 اکثریتی پارٹی تھی اور پی ٹی اے حسب ذیل تین پارٹیاں شامل تھیں۔ بے نظیر بیلز پارٹی۔ تحریک استقلال
 (امیر خان) اور تحریک نفاذ فقہ جعفریہ (جس کے صدر مولوی ساجد علی نقوی شیعہ ہیں) ان میں اکثریتی
 پارٹی سپیلز پارٹی تھی۔ ان کے علاوہ حسب ذیل دوسری سیاسی پارٹیاں نے بھی الیکشن میں حصہ لیا
 ایم کیو ایم (الطاف حسین کا حق پرست گروپ)۔ عوامی نیشنل پارٹی (دلی خان گروپ)۔ جمعیت علماء اسلام
 (مولانا فضل الرحمن گروپ)۔ جمعیت علمائے پاکستان (مولانا نورانی گروپ)۔ پاکستان عوامی تحریک
 (پروفیسر طاہر قادری گروپ)۔ پاکستان جمہوری پارٹی (نوابزادہ نصر اللہ خان)۔ جمہوری وطن پارٹی (نواب
 اکبر بگٹی)۔ پاکستان نیشنل پارٹی (بزنس گروپ)۔ بوچستان نیشنل مومنٹ (عبدالحی بلوچ)۔ پختون خواہ
 ٹی پارٹی (محمود اچکزئی)۔ نیشنل سپیلز پارٹی (کھر گروپ)۔ قبائلی علاقے (فاٹما) اور سندھ نیشنل الائنس
 (حمید جتوئی وغیرہ) ان کے علاوہ سینکڑوں آزاد امیدواروں نے بھی الیکشن میں حصہ لیا ہے۔

قومی اسمبلی کی کل نشستیں ۲۰۷ تھیں جن میں اسلام آباد - ۱، پنجاب - ۱۱۵، سندھ - ۲۶،
 سرحد - ۲۶، بلوچستان - ۱۱، فاٹما (قبائلی علاقے) - ۸ اور ۱۰ نشستیں اقلیتوں کی تھیں۔
 سندھ - ۴، سکھ، بدھ، پارسی وغیرہ - ۱، قادیانی لاہوری گروپ - ۱۔ غیر مسلموں سمیت قومی اسمبلی

کی کل سیٹیں ۲۱۷ ہیں ان میں فاطمہ سے این اے ۳ پر ملک محمد اسلم بلا مقابلہ جیت گئے اور مسٹر باروز بھی مد مقابل کے دستبردار ہونے سے کامیاب ہو گئے۔ لہذا قومی اسمبلی کی کل ۲۱۵ نشستوں پر انتخابات ہوئے ہیں۔

اس الیکشن میں آئی جے آئی (اسلامی جمہوری اتحاد) نے پی ڈی اے (پاکستان عوامی اتحاد) کے مقابلے میں زبردست تاریخی کامیابی حاصل کی ہے۔ قومی اسمبلی کے نتائج حسب ذیل ہیں:

- (۱) آئی جے آئی = ۱۰۵۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔ پنجاب۔ ۹۲۔ سندھ۔ ۲۔ سرحد۔ ۸۔ بلوچستان۔ ۲
- (۲) پی ڈی اے (بے نظیر) = ۴۵۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔ پنجاب۔ ۱۴۔ سندھ۔ ۲۴۔ سرحد۔ ۵۔ بلوچستان۔ ۲

(۳) حق پرست گروپ (الطاف حسین) سندھ۔ ۱۵۔ باقی تین صوبوں میں ان کا کوئی امیدوار نہ تھا

(۴) عوامی نیشنل پارٹی (اے این پی۔ دلی خان گروپ) سرحد۔ ۶۔ باقی تین صوبوں میں صفر

(۵) جمہوری وطن پارٹی (اکبر گبٹی) بلوچستان۔ ۲۔ باقی صفر

(۶) پاکستان نیشنل پارٹی (برزخو) بلوچستان۔ ۲۔ باقی صفر

(۷) جمعیت علماء اسلام (فضل الرحمن گروپ) سرحد۔ ۴۔ بلوچستان۔ ۲۔ باقی صفر

(۸) بلوچستان نیشنل مومنٹ (عبدالحی بلوچ) بلوچستان۔ ۲۔ باقی صفر

(۹) پختون خواہ ملی پارٹی۔ بلوچستان۔ ۱

(۱۰) پاکستان جمہوری پارٹی۔ صفر

(۱۱) جمعیت علمائے پاکستان (نورانی گروپ) پنجاب۔ ۳

(۱۲) پاکستان عوامی تحریک (پروفیسر قادری)۔ تمام صوبوں میں صفر

(۱۳) قبائلی علاقے (فاطمہ)۔ ۸

آئی جے آئی کے ٹکٹ پر کامیاب ہونے والی پارٹیاں

۱۔ مسلم لیگ = ۸۵۔ ۲۔ مودودی جماعت اسلامی = ۸۔ ۳۔ جمعیت علمائے پاکستان

نیازی گروپ = ۵۔ ۴۔ جمعیت علماء اسلام (درخواستی گروپ) = ۲۔ ۵۔ جمعیت مشائخ

پاکستان = ۱۔ ۶۔ جمعیت اہل حدیث = ۱۔ ۷۔ نیشنل پیپلز پارٹی (بتوئی) = ۲

اسلامی جمہوری اتحاد - ۲۵۵ تفصیل حسب ذیل ہے۔

صوبائی اسمبلیوں کے نتائج

۱۔ مسلم لیگ = ۲۲۰ ۲۔ مودودی جماعت اسلامی = ۹
(۳) جمعیت علماء اسلام (درخواستی گروپ) = ۵ ۴۔ جمعیت علمائے پاکستان (نیازی گروپ) = ۹
باقی پارٹیز کے صوبائی صفر صفر ہے۔

کل صوبائی نشستیں = ۶۵ علاوہ ازیں ایم کیو ایم (الطاف گروپ)

پنی ڈی اے | ۲۸ عوامی نیشنل پارٹی (دلی خان) ۲۲ جمہوری وطن پارٹی (اکبر خان)

= ۱۱ پاکستان نیشنل پارٹی (برزخو) = ۵ جمعیت علماء اسلام (مولانا فضل الرحمن) = ۷

بلوچستان نیشنل فرنٹ (عبدالحی بلوچ) = ۲ پختون خواہ ملی پارٹی = ۳

سندھ نیشنل الائنس (حمید جتوئی) = ۱ پاکستان جمہوری پارٹی (نوابزادہ نصر اللہ خان) = ۲ آزاد = ۸

نوٹ: بعض نشستوں پر دوبارہ الیکشن ہوگا۔ مندرجہ اعداد و شمار روزنامہ اخبارات سے ماخوذ ہیں۔ ممکن ہے آخری سرکاری گنتی میں کچھ کمی و بیشی ہو جائے۔

حسب ذیل بڑے بڑے سیاسی لیڈر اپنی اپنی نشستوں پر ناکام رہے ہیں:

ایئر مارشل ریٹائرڈ اصغر خاں - مولانا فضل الرحمن صاحب - مولانا شاہ احمد نورانی - پیر گارڈا

دلی خان - پروفیسر عبدالغفور، بابائے جمہوریت نوابزادہ نصر اللہ خان - ڈاکٹر شیر افگن - عابدہ حسین

کامیاب ہونے والے مشہور سیاسی لیڈر:

میاں نواز شریف - جتوئی - محمد خان جوینجو - اکبر گنجی - اجمل خٹک، مولانا عبدالستار نیازی

مولانا معین الدین - شیخ رشید احمد - چوہدری شجاعت حسین - اعجاز الحق - غلام دستگیر

چوہدری نثار علی اور صوبائی نشست پر جنرل ضیاء الحق مرحوم کے چھوٹے صاحبزادہ ڈاکٹر

انوار الحق بھی کامیاب ہو گئے ہیں۔

بے نظیر اور اس کی شکست خوردہ پارٹی نے اس بات کا زبردست

دھاندلی کا داویلا

داویلا کیا کہ انتخابات میں بڑے پیمانہ پر دھاندلی ہوئی ہے لیکن

ملکی مبصرین نے اس کی تردید کر دی ہے۔ چنانچہ نیشنل ڈیموکریٹک انسٹی ٹیوٹ واشنگٹن کے

نے اعلان کیا ہے کہ: اسے پاکستان میں عام انتخابات کے دوران دھاندلی کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔

چالیس ارکان پر مشتمل بین الاقوامی وفد پاکستان میں پولنگ کا جائزہ لینے آیا ہے۔ وفد میں افریقہ ایشیا۔ یورپ اور شمالی امریکہ کے سترہ ملکوں کے ارکان پارلیمنٹ۔ سیاسی لیڈر اور ماہرین شامل ہیں۔ وفد کے شریک سربراہ مسٹر وحید ہالی ادغلو نے ایک پریس کانفرنس میں بتایا کہ وفد کے ارکان نے دو ٹونگ میں دھاندلی کی متعدد شکایات سنیں مگر انتخابات کی رات ان شکایات کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔ وفد کی رائے میں انتخابی نظام میں جو تحفظات رکھے گئے ہیں ان کے نتیجے میں بڑے پیمانے پر دھاندلی مشکل ہو گئی ہے۔ ایک سوال پر انہوں نے کہا کہ ابتدائی بیان متعلقہ دستاویز ہے جو جمعرات کی رات کو ساڑھے چار گھنٹے کے اجلاس کے بعد تیار کیا گیا الخ (نوائے وقت لاہور ۲۸ اکتوبر ۹۰)

بے نظیر کی شکست کے اسباب | بے نظیر کی شکست کے ظاہری اسباب تو بہت ہیں جن کی وجہ سے عوام کی اکثریت پیلز پارٹی

کے خلاف تھی۔ ملک میں رشوت اور تحریب کاری وغیرہ کا زور تھا اور خاص کر کراچی اور حیدرآباد میں لوگوں کی جانیں اور اموال محفوظ نہ تھے۔ گھر سے باہر جانے والے کو یقین نہیں آتا تھا کہ وہ سلامت گھر واپس آجائے گا۔ اغواء اور قتل دغاوت کا بازار گرم تھا اور بے نظیر حکومت کی پالیسی استحکام پاکستان کے خلاف تھی جس کی وجہ سے ملک کی سلامتی کو بھی عظیم خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ بے نظیر نے فوج اور صدر مملکت کو بھی اپنی سخت تنقید کا نشانہ بنالیا تھا لیکن بے نظیر کے خاتمہ کی اصل وجہ تو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی ہے کہ بے نظیر نے اسلامی شرعی سزاؤں (چوروں کے ہاتھ کاٹنے وغیرہ) کو نہ صرف نامناسب بلکہ وحشیانہ قرار دیا تھا اور قرآنی سزاؤں کو وحشیانہ قرار دینا یقیناً کفر ہے۔ جناب مولانا عبدالقادر صاحب آزاد خطیب شاہی مسجد لاہور کا یہ فتویٰ تو صحیح تھا کہ شرعی سزاؤں کے خلاف اس طرح بیان دینے کی وجہ سے بے نظیر کافر ہو گئی ہے، البتہ دو ٹوروں کے متعلق یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ بھی کافر ہیں۔ البتہ حالات جانتے ہوئے اگر دو ٹو دیں تو گناہگار ضرور ہیں۔ بہر حال بے نظیر کے خلاف اسلام عزائم اور بیانات نے اللہ تعالیٰ کے غضب کو دعوت دی ہے اور ہم اس لیے بھی بے نظیر حکومت کے خاتمہ سے خوش ہیں کہ پاکستان جیسی عظیم مسلم مملکت کو ایک عورت کی حکمرانی سے نجات مل گئی ہے الحمد للہ۔

ظاہر قادری کا سیاسی انجام | پرنسیر ظاہر قادری صاحب نے پہلے ادارہ منہاج القرآن

کی بنیاد ڈالی۔ تحریر و تقریر کی وجہ سے ان کو مذہبی حلقوں میں شہرت ہو گئی۔ پھر ان کو سیاسی میدان میں کوٹنے کا بھی شوق پیدا ہوا اور اپنی سیاسی پارٹی کا نام انہوں نے پاکستان عوامی تحریک رکھا۔ یہ نام ہی ظاہر کرتا تھا کہ وہ نرے سیاسی اور بے قید لیڈر بننے کا شوق رکھتے ہیں کیونکہ ان کی پارٹی کے نام میں قرآن، دین اور اسلام وغیرہ کوئی مذہبی لفظ شامل نہ تھا۔ انہوں نے اپنی سیاسی پارٹی کے فروغ کے لیے بڑے بڑے اجتماعات سے بھی خطاب کیا اور اسی سلسلے میں انہوں نے مولوی ساجد علی نقوی کی تحریک نفاذ فقہ جعفریہ اور ریٹائرڈ ایئر مارشل اصغر خان سے بھی اشتراک کر کے ایک مشترکہ سیاسی پارٹی کی بنیاد رکھی۔ علاوہ ازیں انہوں نے مولوی ساجد علی نقوی سے مذہبی اتحاد کر کے ۱۰ جنوری ۹۰ء کو ایک مفلٹ بنام "اعلامیہ وحدت" شائع کیا جس پر پاکستانی عوامی تحریک کی طرف سے پروفیسر طاہر قادری، مولانا احمد علی قصوری اور مولانا معراج الاسلام اور تحریک نفاذ فقہ جعفریہ کی طرف سے ساجد علی نقوی، علی الموسوی اور مولوی موسیٰ بیگ (جامعہ المنتظر لاہور) کے دستخط ہیں۔ اس تحریری معاہدہ (اعلامیہ وحدت) سے ثابت ہوتا ہے کہ پروفیسر قادری صاحب پاکستان میں فقہ جعفریہ کے نفاذ کے حامی ہیں۔ اہل السنّت والجماعت کو تو وہ فرقہ واریت کا طعن دیتے ہیں لیکن تحریک نفاذ فقہ جعفریہ میں انہیں کوئی فرقہ واریت نظر نہیں آتی۔ دراصل ان کے ہاں میں شیعیت کے جراثیم ہیں اور اس کا بنی ثبوت اس اعلامیہ وحدت کے علاوہ یہ ہے کہ انہوں نے شیعہ امام خمینی کی وفات پر حسب ذیل الفاظ میں تعزیت کی ہے:

"پاکستان عوامی تحریک کے چیرمین علامہ طاہر قادری نے کہا۔ آیت اللہ خمینی نے حضرت علیؑ کی سی زندگی گزاری اور حضرت امام حسینؑ کی طرح دنیا سے رخصت ہوئے۔ امام خمینی خود تو زمین کے پیٹ میں چلے گئے مگر زمین کی پیٹھ پر چلنے والے لاکھوں انسانوں کو جینے کا سلیقہ سکھا گئے۔ ان خیالات کا اظہار انہوں نے گذشتہ روز امام خمینی کی یاد میں منعقدہ ایک تعزیتی جلسہ سے خطاب کرتے ہوئے کیا الخ۔

(ہفت روزہ شیعہ لاہور ۱۶ جون ۱۹۸۹ء ایضاً جنگ ۸ جون ۱۹۸۹ء)

خواہوں کی دنیا | پروفیسر طاہر قادری صاحب خواہوں کی دنیا میں وقت زیادہ گزارتے ہیں۔ ماہنامہ تلگن شیخوپورہ نے موصوف کی تقریر کی وڈیو کیسٹ سے بغیر کسی

تصرف و تبدل کے ان کے الفاظ نقل کیے ہیں۔ اس تقریر میں انہوں نے اپنے خواب بیان کیے ہیں۔ خوابوں کا سلسلہ طویل ہے۔ ان میں سے قارئین کی مافیت کے لیے ہم یہاں بعض خواب نقل کرتے ہیں:

اسی دوران آپ باہر تشریف لے آتے ہیں۔ آنحضورؐ وضو کر کے مجھے دوسرے کمرے میں آنے کا حکم دیتے ہیں۔ صوفے پر آنحضورؐ تشریف فرماتے ہیں اور میں آپ کے قدموں کو کپڑا کر نیچے بیٹھ جاتا ہوں۔ حضورؐ فرماتے ہیں۔ طاہر۔ میں پاکستان کے علماء، دینی جماعتوں و اداروں کی دعوت پر پاکستان آیا ہوں مگر انہوں نے مجھے دعوت دے کر میری قدر نہیں کی۔ میری میزبانی نہیں کی۔ انہوں نے مجھے دکھ پہنچایا ہے۔ لہذا میں اہل پاکستان سے ناراض اور دکھی ہو کر واپس مدینہ جا رہا ہوں۔ میں یہ باتیں سن کر آپ کے قدموں میں گر کر آپ کے پاؤں کو چومنے لگتا ہوں اور التجا کرتا ہوں کہ حضورؐ پاکستان کو چھوڑ کر ست جائیے۔ حضورؐ نے پھر فرمایا پاکستان کے علماء نے مجھے اصرار کر کے بلایا مگر میری عزت نہ کی۔ میں حضورؐ سے رورور التجا کرتا رہا کہ آپ کسی طرح رُک جائیے۔ آخر کار حضورؐ پیار اور شفقت فرماتے ہیں غصہ نبویؐ ٹھنڈا پڑ جاتا ہے اور فرماتے ہیں۔ اے طاہر۔ ایک شرط ہے۔ اگر وعدہ کرو تو رُک جاؤں گا۔ پوچھا۔ آقا کیا شرط ہے۔ طاہر۔ تم میرے میزبان بن جاؤ تب میں رُک جاؤں گا۔ میں نے کہا۔ میں اس قابل ہوں۔ میرے وعدہ کرنے پر آپ مزید سات دن تک قیام فرمانے پر آمادہ ہو گئے۔ پھر ارشاد فرمایا قادری۔ ٹھہرنے اور کھانے پینے کا انتظام بھی تمہیں کرنا ہوگا۔ مدینہ جانے کا ٹکٹ بھی تمہارے ذمہ ہے۔ تم ادارۃ مناج القرآن بناؤ۔ میں ضرور آؤں گا الخ

اسی سلسلے میں پروفیسر صاحب کا ایک یہ خواب بھی ہے کہ:

میں مدینہ طیبہ میں بارگاہ نبویؐ میں حاضر ہوں اور عہد رسالت کے اصل دور کا مشاہدہ کر رہا ہوں ایک دن اور ایک رات آقا (آنحضورؐ) نے اپنے کتے (طاہر القادری) کو اپنے پاس ٹھہرایا اور آنحضورؐ نے اپنی ابتدا میں پہلی صف میں پانچ نمازیں ادا کرنے کی سعادت بخشی۔ بعد نماز عصر خلفاء راشدین کے ہمراہ آنحضورؐ مجھے باہر طیلے پر لے گئے اور آپ نے مجھے اپنے پہلو میں لے کر خلفاء راشدین کا مجھ سے تعارف کرایا الخ

(بشکریہ ماہنامہ ملکن شیخوپورہ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ اگست ۱۹۹۰ء)

ان خوابوں پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں۔ ہم پڑھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (بقول طاہر القادری) اگر پاکستان کے کشتی میں سے ناراض تھے تو کیا آپ شیعہ مائتہ علماء سے راضی تھے کہ پروفیسر صاحبہا خین کی تعریف کی اور شیعہ مولیٰ ساجد علی نقوی صاحب سے مل کر ایک مشترکہ اعلامیہ شائع کر دیا اور بقول آپ کے جب خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کا تعارف کرایا تو کبھی ساجد علی نقوی پہلے تین خلفاء راشدین حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کو برحق خلیفہ راشد مانتے ہیں کہ آپ نے نقوی صاحب سے مصطفوی انقلاب لانے کے لیے معاہدہ کر لیا۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ پہلے دونوں خلیفہ حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہر میں آرام فرما ہیں اور شیعہ علماء خینی سیت ان خلفاء راشدین کو مومن بھی نہیں مانتے۔

پروفیسر طاہر القادری صاحب نے سیاسی متحدہ قوت پیدا کرنے کیسری طاقت کہاں گئی؟ کے لیے ریٹائرڈ ایئر مارشل اصغر خان صاحب کو بھی ساجد علی

کے ساتھ اشتراکِ غلطی میں شامل کیا تھا لیکن اصغر خان بھی بے نظیر کے ساتھ شامل ہو گئے اور ساجد علی صاحب نے بھی الیکشن میں بے نظیر کے ساتھ اتحاد کر لیا اور ان تین پارٹیوں کے اتحاد کا نام پاکستان ڈیموکریٹک الائنس (پاکستان جمہوری اتحاد) پی ڈی اے تجویز کیا گیا۔ ایئر مارشل بھی حسب سابق شکست کھا گئے اور نقوی صاحب کا بھی کوئی امیدوار کامیاب نہیں ہوا۔ پروفیسر قادری صاحب موصوف تنہا ہنسے کے باوجود گرجتے ہیں اور بیانات دیتے ہیں کہ ہماری جماعت (پاکستان عوامی تحریک) کو تیسری سیاسی طاقت تسلیم کر لیا گیا ہے۔ نوائے وقت راولپنڈی نمبر ۲ اکتوبر ۱۹۹۰ء میں پروفیسر صاحب کا ایک الیکشنی اشتہار شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے انگلیوں سے وی (اوکری) کا نشان بنایا ہے۔ اس اشتہار میں لکھتے ہیں۔ "دونوں دھڑوں کے بدعنوان اور آزمائے ہوئے سیاسی شاطروں کو مسترد کر کے مصطفوی انقلاب کے قافلے کے سپاہی بنیں اور پاکستان عوامی تحریک کے نامزد کردہ باصلاحیت۔ بے داغ اور انقلابی اسلامی سوچ رکھنے والے محب وطن امیدواروں کو منتخب کر کے انقلابی قوت کے ہاتھ مضبوط کریں۔"

قومی اسمبلی کا نتیجہ یہ نکلا کہ طاہر القادری صاحب کے نامزد تمام امیدوار شکست کھا گئے اور وہ ایک سیٹ بھی حاصل نہ کر سکے اور نہ کوئی خواب کام دے سکا نہ وی کا نشان۔ ان کی تیسری سیاسی طاقت الیکشنی سیلاب میں تنکوں کی طرح بے نام و نشان ہو کر رہ گئی۔ پھر قادری صاحب نے دھاندلی کا الزام

لگا کر صوبائی انکیشن کا بائیکاٹ کر دیا۔ انالیمہ وانا الیہم راجعون۔

ضلع چکوال کے نتائج

امیدواروں سردار محمد اشرف اور سردار غلام عباس (شیعہ) کو شکست دے کر نمایاں کامیابی حاصل کی۔ قومی سیٹ پر دوسرے پانچ امیدوار بھی تھے۔ ووٹوں کا تناسب حسب ذیل ہے:

جنرل عبد المجید ملک (حکوال)	۸۰۳۸۹	سردار منصور حیات (تنگ گنگ)	۷۹۳۲۴
سردار محمد اشرف خان (حکوال)	۶۱۴۰۴	سردار غلام عباس (تنگ گنگ)	۶۸۶۰۷
صاحب سلطان (آزاد)	۸۶۲	قاری جاوید اقبال	
نوروز خان ملک (اسلامی آمر)	۷۳۳	(جمعیت علماء اسلام (ف)	۱۱۵۲
جنرل تاج ملک (انقلاب اسلام)	۶۰۰	فتح خان چینی (آزاد)	۴۶۴
(بحوالہ سہفت روزہ دھن چکوال ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۰ء)			

نتائج صوبائی اسمبلی ضلع چکوال

ضلع چکوال میں صوبائی اسمبلی کی چھ سیٹوں پر اسلامی جمہوری اتحاد اور سپیلز پارٹی کا مقابلہ تھا جس میں اسلامی اتحاد نے ساری نشستیں جیت لیں۔ تناسب حسب ذیل ہے:

پی پی ۱۶ چکوال	پی پی ۱۷
چوہدری لیاقت علی خان	۴۲۱۶۹
سردار محمد اشرف خان	۲۳۹۳۳
پی پی ۱۸	پی پی ۱۹ (تنگ گنگ)
وزیر بہرام (آئی جے آئی)	۴۰۸۰۲
سردار غلام عباس (پی پی)	۳۹۰۵۲
قاری جاوید اقبال (ف)	۲۰۸
محمد عجایت (آزاد)	۳۰۱
ظفر (آزاد)	۱۷۱
	۲۸ اکتوبر تا ۳ نومبر ۱۹۹۰ء

تحریک خدام المسنت

تحریک خدام المسنت مردہ جمہوری سیاست کے تحت کوئی سیاسی جماعت نہیں بلکہ ایک مذہبی سستی تحریک ہے جو خصوصیت سے

غفلت صحابہ اور عقیدہ خلافت راشدہ کے تحفظ و فروغ کے لیے تحریری و تقریری طور پر کوشاں ہے لیکن جب الیکشن کا دور آتا ہے تو ہم مسلکی بنیاد پر سوچتے ہیں کہ امیدواروں میں سے کس کو کامیاب کرنا چاہیے۔ ضلع چکوال کے سابق انتخابات میں بھی ہم نے یہی اصول پیش نظر رکھا اور عالیہ انتخابات ۱۹۹۰ء میں اسی بنیاد پر ہم نے اسلامی جمہوری اتحاد کے امیدوار مردوں کی حمایت کی کیونکہ یہ سب اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے تھے اور سپیلز پارٹی کی سربراہ بے نظیر چونکہ خاتون ہیں اور عورت کی حکمرانی شرعاً جائز نہیں اس لیے پی پی کے امیدواروں کی ہم حمایت نہیں کر سکتے خواہ کوئی امیدوار سنی مذہب سے ہی تعلق رکھتا ہو کیونکہ یہ امیدوار بے نظیر کو ہی سیاسی طاقت پہنچائے گا۔ ہم نے جنرل عبدالحمید ملک چوہدری لیاقت علی خان۔ ملک شہباز خان کی اپنے علاقہ میں کھلی حمایت کی ہے لیکن صوبائی اسمبلی کے لیے چونکہ فوزیہ بہرام کو آئی جے آئی کا ٹکٹ دیا گیا تھا اور پنجاب میں یہ واحد خاتون تھی جس کو اسلامی جمہوری اتحاد نے ٹکٹ دیا ہے۔ ہم بوجہ عورت ہونے کے اس کو ٹکٹ دینے کے بھی خلاف تھے اور ٹکٹ حاصل کرنے کے بعد بھی ہم نے اعلان کر دیا کہ چونکہ وہ عورت ہے اس لیے ہم اس کی حمایت نہیں کر سکتے اور اس کے مقابلہ میں سردار غلام عباس چونکہ شیعہ مذہب سے تعلق رکھتے ہیں اور بے نظیر کے ٹکٹ پر بھی الیکشن لڑ رہے ہیں اس لیے ہم ان کی بھی حمایت نہیں کر سکتے۔ ہم نے اس حلقہ پی پی ۱۸ میں دو ٹروں کو آزاد کر دیا تھا اور وہ سنی و ڈروں کی حمایت سے ہی کامیاب ہوئی ہیں۔ گزشتہ الیکشن ۱۹۸۸ء میں فوزیہ بہرام پہلی دفعہ کھڑی ہوئی تھیں اور ہم نے بوجہ ابون البلیتین کے اس کی تائید کی تھی لیکن وہ ایک وقتی اور ہنگامی رائے تھی۔ چونکہ ہم مردہ جمہوری طریقے سے عورت کے الیکشن میں حصہ لینے کے خلاف ہیں اس لیے ہم نے اصولی طور پر یہ فیصلہ کیا کہ عورت کی حمایت نہیں کریں گے۔ مردہ سیاست میں مرد و عورت کا فرق ملحوظ نہیں رکھا جاتا۔ بے پردگی کی ایک وبا پھیلی ہوئی ہے۔ عورتیں مردوں کے جلسوں کی قیادت کرتی ہیں۔ ان کے نعرے لگتے ہیں۔ سیاسی مرد اور سیاسی عورتیں ایک ہی شیج پر تقریریں کرتے ہیں۔ کیا یہ سب نفاذِ شریعت کے تقاضے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات (جو مومنین کی مائیں ہیں) کو حکم دیا گیا ہے۔ وَقَدْ نَفَّذْنَا فِي بَيْوتِنَا

وَلَا تَتَّبِعُنَّ تَبِيعَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُولٰٓئِ (سورۃ الاحزاب رکوع ۴ آیت ۳۳) اور تم اپنے گھر دل میں
قرار سے رہو اور قدیم زمانہ جاہلیت کے دستور کے موافق مت پھرو۔ (ترجمہ: مولانا تھانوی)
کیا زمانہ جاہلیت کے تبرج (زیب و زینت ظاہری) سے دور حاضر کی عورتوں کا تبرج بڑھا ہوا
نہیں ہے؟ بے نظیر بویا عابدہ حسین، فوزیہ بہرام بویا نسیم دلی خان قرآنی احکام کے مقابلہ میں ان
کی کیا حیثیت ہے

اسلامی جمہوری اتحاد اور نفاذ شریعت | ہمیں اس بات سے تو خوشی ہے کہ بے نظیر حکومت
کا خاتمہ ہو گیا ہے اور عالیہ الیکشن میں سپیلز پارٹی
کو تاریخی طور پر بہت بڑی شکست کا سامنا کرنا پڑا ہے اور اس کامیابی کا سہرا بھی میاں نواز شریف
صاحب کے سر ہے کیونکہ انہوں نے بے نظیر کے اقتدار کے دوران بڑی جواہری اور استقامت
سے اس کا مقابلہ کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی جمہوری اتحاد اور اس کی اتحادی پارٹیوں نے میاں صاحب
کو ہی وزیراعظم نامزد کیا ہے۔ ۳ نومبر کو قومی اسمبلی کے ۱۳۵۔ ارکان نے حلف اٹھا لیا ہے۔ نواز شریف
۶ نومبر کو بطور وزیراعظم حلف اٹھائیں گے۔

میاں نواز شریف اور دوسرے کامیاب ارکان اسمبلی یہ سمجھ لیں کہ ان پر ملکی اور ملی حیثیت سے بہت
بڑی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ کسی کا اقتدار ہمیشہ نہیں رہتا۔ یہ ایک ڈھلتی چھاؤں ہے۔ بے نظیر
اور سپیلز پارٹی کا زوال نئی حکومت کے لیے باعث عبرت ہے حق تعالیٰ نے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
کو جس دعا کی خود تعلیم دی ہے اس میں فرمایا ہے: **قُلِ اللّٰهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تَوْقِي الْمُلْكَ مِنْ**
لِّشَاءٍ وَتَنْزِعِ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتَعِزِّزْ مَنْ تَشَاءُ وَتَذِلْ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ اِنَّكَ
عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (سورہ آل عمران آیت ۲۶)۔ (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) آپ اللہ تعالیٰ سے
یوں کہیں کہ اے اللہ مالک تمام ملک کے۔ آپ ملک جس کو چاہیں دے دیتے ہیں اور جس سے چاہیں
ملک لے لیتے ہیں اور جس کو آپ چاہیں غالب کر دیتے ہیں اور جس کو آپ چاہیں ہست کر دیتے ہیں۔
آپ ہی کے اختیار میں ہے سب بھلائی۔ بلاشبہ آپ ہر چیز پر پوری قدرت رکھنے والے ہیں۔
(ترجمہ: مولانا اشرف علی تھانوی)

نئی حکومت نے جہاں ملک سے رشوت اور حرام خوری کو ختم کرنا ہے اور کراچی اور حیدرآباد اور

سندھ میں خصوصاً لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کرنی ہے وہاں حضور خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام رسالت اور ناموس رسالت کے تحفظ کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ، اہلبیتؓ اور حضرات خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے شرعی مقام کا بھی تحفظ کرنا ہے۔ اس کو سنی شیعہ مسئلہ قرار دے کر نظر انداز نہ کر دیا جائے۔ یہ وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فیض یافتہ جماعت صحابہؓ جنہوں نے قیصر و کسریٰ کی طاغوتی طاقتوں کو میا میٹ کر کے رکھ دیا تھا سادہ جن کی قربانیوں کے نتیجے میں ہندو پاکستان میں اسلام کا نور پھیلا ہے اور ہم سب کو دین اسلام قبول کرنے کی توفیق ملی ہے۔ یہ وہی جماعت صحابہ کرام ہے جن کو حق تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم و رضوانہ کی قرآنی دائمی سند عطا فرمائی ہے۔

آئی جے آئی کی پارلیمانی پارٹی کے اجلاس میں اسلام خٹک کا نام نواز شریف نے تجویز کیا۔ غلام مصطفیٰ جتوئی، محمد خان جوینیجو اور قاضی حسین احمد نے

پیکر قومی اسمبلی

تائید کی۔ (مرکز اسلام آباد ۴ نومبر ۱۹۹۰ء)

محمد اسلم خٹک این۔ اے۔ ۱۰ (کوہاٹ) سے قومی اسمبلی کی

اسلم خٹک کی ذہنیت

نشست پر مولانا شہید احمد کے مقابلے میں کامیاب ہوئے ہیں

لیکن علماء کے خلاف ان کی خاص ذہنیت کا ان کے حسب ذیل بیان سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے جو انہما میں شائع ہوا ہے:

”چوہدری امیر حسین کی آمد کے ساتھ ہی نواز شریف، ایم کیو ایم اور آئی جے آئی کے تمام لیڈروں کو بات چیت کے لیے فرنیٹر ہاؤس کی بالائی منزل پر لے آئے۔ اس اثنا میں چیئرمین سینٹ دسیم سجاد، سینیٹر سید فصیح اقبال اور سینیٹر سید منظر علی کے ہمراہ وہاں پہنچ گئے۔ ان کے پیچھے پیچھے اسلم خٹک بھی آگئے۔ اسلم خٹک کو دیکھتے ہی سید فصیح اقبال نے دُور سے نعرہ مستان بلند کیا اور کہا۔ ”آگئے آگئے یہ سبائے بھائی پھیر آگئے۔“ اسلم خٹک ان کے قریب پہنچ کر محبوشی سے دونوں بغل گیر ہوئے۔ سید فصیح اقبال نے کہا کہ اب یہ ”بھائی گھیر“ ہو گئے ہیں کیونکہ انہوں نے بہت سے لوگوں کو گھیرا ہے۔ اسلم خٹک نے قہقہے بلند کرتے ہوئے کہا کہ مجھے داد دو کہ میں نے فرنیٹر کو ملازم سے بچالیا ہے۔“

(جنگ راولپنڈی ۲ نومبر ۱۹۹۰ء)

علماء نے کیا کھویا کیا پایا

جامعہ علماء اسلام؛ مولانا حافظ حسین احمد سابق ایم این اے بلوچستان اور مولانا شیر علی شاہ صاحب فاضل مدینہ یونیورسٹی جو اہل خٹک کے مقابلے میں ناکام ہوئے ہیں اور حضرت درخواستی گروپ کے علماء میں سے حسب ذیل ناکام ہوئے ہیں۔ مولانا قاضی عبداللطیف صاحب سینئر، مولانا شہید احمد صاحب، مولانا نعمت صاحب (کوہاٹ) اور مولانا عبدالباقی (کوہستان) اور صوبائی اسمبلی میں درخواستی گروپ میں ناکام ہونے والے مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹ اور مولانا قاری سعید الرحمن صاحب (الٹک) ہیں۔ قاری صاحب موصوف آں جے آئی صوبہ پنجاب کے تحت وزیر بھی رہ چکے ہیں۔ اس دفعہ آں جے آئی نے ان کو ٹکٹ دے کر پھیر دیا۔

جامعہ علماء اسلام کے دونوں دھڑوں کی ناکامی کا سبب ان کا باہمی شدید اختلاف ہے۔ یہ اختلاف دراصل مولانا مفتی محمد صاحب اور مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی رحمہما اللہ تعالیٰ کے دور سے چلا آتا ہے۔ پھر مولانا مفتی محمود مرحوم کی وفات کے بعد جنرل سیکرٹری کے عہدہ کے حصول میں مولانا عبدالمجید صاحب وزیر رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا فضل الرحمن صاحب کے مابین ہو گیا تھا جس کی وجہ سے جامعہ علماء اسلام، درخواستی گروپ اور فضل الرحمن گروپ کے نام سے دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئی اور باہمی مخالفت کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ڈیرہ اسماعیل خاں کی سیٹ پر مولانا فضل الرحمن صاحب اور مولانا قاضی عبداللطیف صاحب نے ایک دوسرے کے مقابلے میں الیکشن لڑا ہے جس کی وجہ سے دونوں ناکام رہے اور تیسرا امیدوار فضل کریم کنڈی پیسے ڈیے اے کے ٹکٹ پر کامیاب ہو گیا۔ اس میں مولانا فضل الرحمن نے ۵۲۵۷۲ اور فضل کریم کنڈی نے ۶۲۲۸۵ ووٹ حاصل کیے اور مولانا قاضی عبداللطیف صاحب کو ۱۳۵۴۶ ووٹ حاصل ہوئے۔ اسی سیٹ پر ایک آزاد امیدوار حاجی محمد رمضان نے ۱۵۶۷۰ ووٹ حاصل کیے اگر قاضی عبداللطیف صاحب سینئر مولانا فضل الرحمن کے حق میں بیٹھ جاتے تو وہ کامیاب ہو جاتے۔ معلوم ہوا ہے کہ بعض بزرگ علماء کا ایک وفد پنجاب سے ان دونوں کے درمیان مفاہمت کرانے گیا تھا لیکن کامیاب نہیں ہو سکے۔

این اے ۵ چارسدہ کی سیٹ پر ولی خان کے مقابلے میں شیخ الحدیث مولانا حسن جان صاحب (فاضل مدینہ یونیورسٹی جامعہ علماء اسلام) حضرت مولانا حسن جان صاحب فاضل مدینہ یونیورسٹی جامعہ علماء اسلام (فضل الرحمن گروپ) کی طرف سے کھڑے ہوئے تھے جن کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ حضرت مولانا حسن جان صاحب نے ۶۷۱۰۴ ووٹ حاصل کیے اور ولی خان نے ۵۲۸۲۷ ووٹ ملے۔

مولانا شیر علی شیر صاحب فاضل مدینہ یونیورسٹی این اے ۴۴ پشاور کی سیٹ پر اہل خٹک کے مقابلے میں کھڑے ہوئے تھے۔ معلوم ہوا ہے کہ مولانا سمیع الحق صاحب نے بجائے مولانا شیر علی شاہ صاحب کے اہل خٹک کی حمایت کی ہے اور مولانا گوہر علی شاہ صاحب متم دار العلوم چارسدہ بھی صوبائی سیٹ پر نسیم ولی خان کے مقابلے میں ناکام ہے۔

جامعہ علماء اسلام (درخواستی گروپ) کی اس الیکشن میں زیادہ کمزوری ثابت ہوتی ہے۔ جنگ لاہور ۲۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء میں ان کا یہ بیان شائع ہوا ہے کہ جامعہ علماء اسلام نے قومی کی ۲ اور صوبائی کی ۷ نشستیں حاصل

کی ہیں۔ قری میں جھنگ سے مولانا ایثار القاسمی اور ڈیرہ غازی خان سے امجد فاروق جمعیت کی طرف سے کامیاب ہوئے ہیں لیکن ایثار قاسمی صاحب ترسیاہ صحابہ میں اور انہوں نے آئی جے آئی کے ٹکٹ پر جھنگ سے قری اسمبلی میں الیکشن لڑا ہے۔ مولانا ایثار القاسمی نے مولانا حق نواز شہید مرحوم کی سیٹ پر کامیابی حاصل کی ہے یہ تو بڑی خوشی کی بات ہے لیکن دوسرا پہلو انوسنک ہے کہ سیاسی طور پر مولانا ایثار القاسمی اور عابدہ حسین ایک ہی پارٹی میں شامل ہوئے ہیں اور دونوں نے آئی جے آئی سے ٹکٹ حاصل کیا ہے اور دونوں کا نشان سائیکل را ہے حالانکہ عابدہ حسین شیعہ بھی ہے اور سپاہ صحابہ والے اس کو بھی مولانا جھنگوی شہید مرحوم کے قتل میں ملوث قرار دیتے ہیں۔ یہ ان کی ناجزہ کاری ہے اور بے اصول۔ اب قاسمی صاحب موصوف آئی جے آئی کے ضابطے اور پالیسی کے پابند ہو گئے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے پہلے لاہور میں میاں نواز شریف کے خلاف تحریک بھی چلائی تھی اور گرفتاریاں بھی دیکھیں اور نواز شریف کو علماء کا قاتل بھی قرار دیا تھا۔ اس قسم کی سیاست کا نتیجہ کیا ہوگا۔ واللہ اعلم۔ البتہ ہمارا مطالبہ نئی حکومت سے یہ بھی ہے کہ عابدہ حسین کو کسی ضمنی الیکشن کی سیٹ کے لیے ٹکٹ نہ دیا جائے ورنہ یہ اقدام سواد اعظم اہل سنت کی غلیظ اکثریت سے بے وفائی کے مترادف ہوگا۔

بلاشبہ سرحد اور بلوچستان میں بہ نسبت مولانا سمیع الحق صاحب مولانا فضل الرحمن کی سیاست جنرل سیکریٹری جمعیت علماء اسلام (دروہا گروپ) سے زیادہ اثر ہے لیکن ان کی سیاسی پالیسی سے ہمیں اتفاق نہیں ہو سکا۔ پہلے وہ جنرل ضیاء الحق مرحوم کے خلاف ایم آر ڈی میں شامل ہے جس کی وجہ سے بے نظیر کو تقویت ملی۔ پھر بے نظیر سے نفاذ شریعت کے معاملے میں امیدیں بھی وابستہ کرتے رہے ہیں اور بے نظیر کے خلاف عدم اعتماد کی تحریک میں بھی انہوں نے اسلامی جمہوری اتحاد کا ساتھ نہیں دیا اور نہ ہی عورت کے وزیر اعظم بننے کے خلاف انہوں نے کبھی کوئی بیان دیا ہے۔ آخر بے نظیر سے اسلامی شریعت کے نفاذ کی توقع کیونکر کی جاسکتی تھی۔ اب ڈیرہ اسماعیل خان کی قومی نشست پر ناکام ہونے کے بعد پھر انہوں نے پی ڈی اے سے صوبائی الیکشن کے سلسلہ میں رابطہ قائم کیا ہے۔ چنانچہ اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ:

”صوبہ سرحد میں پی ڈی اے اور جمعیت علماء اسلام (فضل الرحمن گروپ) نے قومی اسمبلی کے انتخاب کے بعد ایک معاہدے پر دستخط کئے ہیں جس کے تحت جس نشست پر جے یو آئی (ف) کا امیدوار نہیں ہوگا وہاں پر پی ڈی اے کی حمایت کریں گے اور جس نشست پر پی ڈی اے کا امیدوار نہیں ہوگا وہاں پر جے یو آئی (ف) کے امیدوار کی حمایت کریں گے۔ اس معاہدے پر پی ڈی اے کی طرف سے لطیف آفریدی ایڈووکیٹ اور جے یو آئی کی طرف سے صوبائی سیکریٹری جنرل امیر نواز ایڈووکیٹ نے دستخط کیے اور دونوں جماعتوں نے مختلف علاقوں میں یہ معاہدہ فوٹو اسٹیٹ کر کے اپنے حامیوں میں تقسیم کروا دیا ہے۔“

(نوائے وقت لاہور ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۰ء و مشرق ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۰ء)

ہمارے نزدیک جمعیت علماء اسلام نے باہمی مخالفت اور موجودہ ”مروجہ جمہوری سیاست“ میں مبتلا ہو کر پایا کہم اور کھوپا زیادہ ہے بلکہ سب کچھ کھو دیا ہے اور اب بھی اگر یہ علمائے اسلام باہمی متحد نہ ہوئے اور سابقہ پالیسیوں پر کما مزن رہے تو پھر ان کی داستاں تک بھی نہ ہوگی داستاؤں میں۔ مولانا فضل الرحمن صاحب نے سپر پارٹی سے قریب ہو کر اور مولانا سمیع الحق صاحب نے مودودی جماعت اسلامی سے اتنی دکر کے شرعاً بہت بڑا نقصان اٹھایا ہے۔ ایک وہ دور تھا کہ اکابر جمعیت علماء اسلام تحریراً و تقریراً ہر پہلو سے مودودی جماعت اسلامی سے ہر محاذ پر شہرہ آزا ہتے تھے خاص کر جمعیت کے اکابر میں سے مولانا غلام غوث صاحب ہزاری نے مودودیت میں بڑا مؤثر کردار ادا کیا ہے اور جب سے جمعیت علماء اسلام نے مودودی جماعت سے اشتراک کی پالیسی اختیار کی ہے جمعیت زوال پذیر ہوتی چلی آ رہی

ہے۔ اب مودودی جماعت نے تو اس سبلی کی آٹھ نشستیں حاصل کر کے جمعیت کے دونوں دھڑوں پر برتری حاصل کر لی ہے۔ مولانا سمیع الحق صاحب کو سوچنا چاہیے کہ آئی جے آئی کے نائب امیر کی حیثیت سے ان کو کیا ملا ہے۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ اور مخدوم الصمدی شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خداداد بصیرت اور دلائل و براہین کی روشنی میں رد مودودیت میں جو مجاہدانہ مساعی کی تھیں آپ نے اپنی مودودی نواز پالیسی کی وجہ سے سب پر پانی پھیر دیا ہے۔ کیا آپ نے ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملوکیت" نہیں پڑھی؟ کیا آپ نے تفسیر تفہیم القرآن کے وہ مقامات نہیں دیکھے جس میں انہوں نے انبیاء کرام کی عظمتوں کو مجسودج کیا ہے؟ کیا آپ نے اسی تفسیر میں وہ عبارتیں نہیں پڑھیں جن میں اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا تنقیدی نثر چلایا ہے۔ جو سیاسی پارٹی صحابہ کرام اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی قرآنی عظمتوں کا لحاظ نہیں کرتی وہ اپنے معاصر علماء کا کیونکر احترام ملحوظ رکھ سکے گی؟

بندہ دونوں جمعیتوں کے اکابر سے عرض کرتا ہے کہ فی الحال الیکشنی سیاست سے بالاتر ہو کر مسلکِ حق اور اصولِ دین کے تحفظ و بقا کے لیے متحد ہو کر داخلی اور خارجی اعتقادی فتنوں کا مقابلہ کریں اور پھر وہی پالیسی اختیار کریں جو حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری قدس سرہ کی امارت و قیادت میں جمعیت علماء اسلام کی تھی۔ مذہبِ اہل سنت کی بنیاد پر اپنی سیاست کو استوار کریں۔ آپ ان دو بڑے سیاسی دھڑوں میں سے کسی دھڑے میں مدغم نہ ہوں۔ آپ ایک تیسری دینی اور شرعی مستندہ قوت پیدا کریں تاکہ حزبِ اقتدار اور حزبِ اختلاف دونوں کے مقابلہ میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دے سکیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہم سب کو اپنی مرضیات کی توفیق دیں اور اہلسنت والجماعت کو ہر محاذ پر کامیابی حاصل ہو۔ آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

خادم الہنت مظہر حسین غفرلہ

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ بموافق نومبر ۱۹۹۰ء

مولوی محمد حسین ڈھکو شیعہ و مولوی غلام حسین نجفی و دیگر
علمائے شیعہ کی قدیم و جدید عربی، فارسی، اردو و نیز اصولِ رجبہ
طبع ایران بھی کم قیمت پر مل سکتی ہیں۔ اہل تشیع کی کوئی کتب ضرورت ہو تو
مکتبہ مظہری بمقام اقبال آباد و انجمن دھوکا بھڑ تحصیل و ضلع چکوال سے طلب کریں۔



مولانا قاضی شمس الدین درویش

یزیدی ٹولہ

(۱۰۰)

حضرت مولانا قاضی منظر حسین مدظلہ العالی

زیر بحث مضمون (قسط سوم) میں قاضی شمس الدین صاحب کے مقبول نورخ حافظ ابن کثیر محدث کی عبارت پیش کی گئی تھی جس میں انہوں نے صراحتاً یزید کو فاسق لکھا ہے نیز قاضی درویش صاحب موصوف کے مکتوب کی عبارت بھی پیش کی گئی تھی کہ: یزید کے امام فاسق ہونے کی امام غزالیؒ نے بھی تصریح کی ہے۔

③ حافظ ابن کثیر محدث نے یزید کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ: وقد كان يزيدي فساداً خصال محمودة من الكرم والحلم الخ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۰) بخوف طوالت پر اس عبارت کی بجائے اس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

”اور یزید میں علم، سخاوت، فصاحت، شعر (گوئی) شجاعت اور حکومت کے بارے میں خوش کن اور قابل تعریف خصلتیں بھی تھیں اور وہ باہم مل کر رہن سہن کا بھی اچھا تھا اور اسی طرح اس میں شہوات اور بعض اوقات بعض نازوں کے ترک کرنے اور اکثر

اذقات انہیں نہ پڑھنے کی عادت بھی پائی جاتی تھی“ (البدایہ والنہایہ مترجم ص ۱۱۰)

فرمائیے کیا نماز کی پابندی نہ کرنے والا بھی صالح و راشد ہوتا ہے؟ جب یزید نماز کا پابند ہی نہ تھا تو اس کو فاسق ہی کہا جائے گا اور یہ حافظ ابن کثیرؒ کی تحقیق ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حافظ ابن کثیر محدث کے نزدیک حضرت محمد بن حنفیہ کی مذکورہ روایت قابل اعتماد نہیں جس میں یزید کو پابند نماز اور متبع سنت ظاہر کیا گیا ہے یا وہ پہلے کا حال ہے۔ اقتدار کے بعد وہ بگڑ گیا تھا۔

۴ حافظ ابن کثیر ہوں یا دوسرے مورخین و محدثین حضرات یزید کو فاسق اسی بنا پر قرار دیتے ہیں

کہ وہ پابند ناز نہ تھا۔ شراب نوشی کی بھی عادت تھی۔ سبقتی کا بھی دلدادہ تھا اور اس کے حرم میں مغنیہ عورتیں تھیں اور شکاری کتے بھی رکھتا تھا اور چیتے بھی پالتا تھا۔ کیا یہ سب صالح اور راشد خلیفہ کے اوصاف ہیں۔ علاوہ ازیں واقعہ کربلا، حرہ اور محاصرہ مکہ کی وجہ سے بھی اس کو ظالم اور ناسق قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر ہی لکھتے ہیں:

وقد اخطأ يزيد خطأً فاحشاً في قوله لمسلم بن عقبة ان يبيع
المدينة ثلثة ايام وهذا اخطأ كبير فاحش مع ما انضم انما ذلك من قتل
خلق من الصعابة وابناءهم وقد تقدم انه قتل الحسين واصحابه على
يدي عبيد الله بن زياد وقد وقع في هذه الثلاثة ايام من المفاسد العظيمة
في المدينة النبوية ما لا يحصى ولا يوصف مما لا يعلمه الا الله عز وجل وقد
اراد - بارسال مسلم بن عقبة توطيد سلطانه وملكه ودوام ايامه من غير منازع
فعاقبه الله بنقيض قصده وخال بينه وبين ما يشتهي فقصمه الله قاصم
الجبابة واخذه اخذ عزيز مقتدر وكذلك اخذ ربك اذا اخذ اتقوى وهي
ظالمة ان اخذه ايم شديد (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۲۲)

اور یزید نے مسلم بن عقبہ کو یہ کہنے میں کہ وہ مدینہ کو تین دن تک مباح کر دے، فاحش غلطی کی ہے اور یہ ایک بہت بڑی قبیح غلطی ہے اور اس کے ساتھ بہت سے صحابہ اور ان کے بیٹوں کا قتل بھی شامل ہے اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اس نے حضرت حسینؑ اور آپ کے اصحاب کو عبيد اللہ بن زیاد کے ہاتھوں قتل کیا اور تین ایام میں مدینہ منورہ میں بچہ و حساب عظیم مفسد رونما ہوئے جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور اس نے مسلم بن عقبہ کو بھیج کر اپنی حکومت اور اقتدار کو مضبوط کرنا اور کسی جھگڑا کرنے والے کے بغیر اپنے ایام کو دوام بخشنا چاہا مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے ارادے کے خلاف اسے سزا دی اور اس کے ارادے کے درمیان حائل ہو گیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اسے ہلاک کر دیا جو جاہلوں کو ہلاک کرنے والا ہے اور اس نے غالب مقتدر (قدرت رکھنے والے) کی طرح گرفت لگی بلاشبہ اس کی گرفت دردناک اور سخت ہوتی ہے۔ (البدایہ والنہایہ ج ۸ مترجم ص ۱۱۴۶)

حق چار ماہ

⑤ جگ قرہ وہ لڑائی ہے جو اہل بیت نے یزیدی لشکر کے خلاف لڑی تھی۔ اس کے متعلق حافظ ابن کثیر محدث دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

اور فریقین کے بہت سے سادات و اعیان قتل ہوئے جس میں حضرت عبداللہ بن مطیع (رضی اللہ عنہ) اور ان کے ساتوں بیٹے ان کے سامنے قتل ہو گئے اور حضرت عبداللہ بن حنظلہ غیل (رضی اللہ عنہ) اور ان کے ماں جانے بھائی محمد بن ثابت بن شماس اور محمد بن ہریر بن حزم قتل ہو گئے اور جب وہ بچھڑے پڑے تھے تو مروان آپ کے پاس سے گزرا اور کہنے لگا۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ کتنے ہی ستون ہیں جن کے پاس میں نے آپ کو طویل قیام و سجد کرتے دیکھا ہے۔ پھر مسلم بن عقبہ نے جسے سلف مسرف بن عقبہ (یعنی ظالم) کہتے ہیں۔ اللہ اس برے اور جاہل شخص کا بھلا نہ کرے۔ یزید کے حکم کے مطابق مدینہ کو تین دن کے لیے مباح کر دیا۔ اللہ یزید کو اس کی نیک جزا دے اور اس نے بہت سے اشراف کو اور قراء کو قتل کر دیا اور مدینہ کے بہت سے اموال کو لوٹ لیا اور جیسا کہ کئی مورخین نے بیان کیا ہے کہ بہت سا شر و فساد پیدا ہو گیا اور جن لوگوں کو اس کے سامنے باندھ کر قتل کیا گیا۔ ان میں حضرت معقل بن سنان (رضی اللہ عنہ) بھی تھے اور آپ قبل ازیں اس کے دوست تھے مگر آپ نے یزید کے بارے میں اسے سخت باتیں سنائیں جس کے باعث وہ آپ سے ناراض ہو گیا الخ (البدایہ والنہایہ مترجم ج ۸ ص ۱۱۴)

یہ ہے یزید کے لشکروں کا چیف آف سٹاف (جس کو قاضی درویش صاحب صحابی سمجھتے رہے ہیں) جس نے تین دن مدینہ منورہ میں قتل عام کیا۔ صحابہ اور تابعین کو قتل کر لیا حتیٰ کہ بعض صحابہؓ کو (حضرت معقل بن سنان) کو زندہ گرفتار کر کے قتل کر دیا لیکن محمود احمد عباسی اور قاضی صاحب درویش وغیرہ یزیدی گروہ کے زعماء اس کو اسلام کا ہیرو قرار دیتے ہیں۔ یہاں یہ بھی ملحوظ ہے کہ جنگ کربلا جنگ حرہ اور جنگ کتہ (جس میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے قتال کرنے کے لیے لشکر یزید نے بیت اللہ پر بھی حملہ کر دیا تھا) جس میں ایک طرف صحابہ کرامؓ تھے اور دوسری طرف غیر صحابہ۔ لیکن اس کے باوجود قاضی شمس الدین صاحب کے باوجود دعویٰ حب صحابہ کے صحابہ کے مقابلہ میں یزید کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کو صالح راشد اور عادل قرار دیتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

اصحابِ مدینہ نے کیوں بیعت فسخ کی
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: حافظ ابن حجر عسقلانی
متوفی ۸۵۲ھ واقعہ حرہ کا سبب بیان
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكان السبب فيه ما ذكره الطبري سنداً أن يزيد بن معاوية كان أكر
على المدينة ابن عمه عثمان بن محمد بن أبي سفيان وأوفد عثمان
إلى يزيد جماعة من أهل المدينة منهم عبد الله بن غسيل الملائكة حنظلة
بن أبي عاصم وعبد الله بن أبي عمرو بن حفص المخزومي في آخرين
فاكرمهم وأجازهم فرجعوا فآظهم وأعيبه ونسبوه إلى شرب الخمر
وغير ذلك ثم وثبوا على عثمان فاخرجوه وخلصوا يزيد بن معاوية
إلى (فتح الباري شرح البخاري جلد ۱۳ ص ۶۰ کتاب الفتن)

طبری نے سند کے ساتھ اس واقعہ کا سبب یہ لکھا ہے کہ یزید نے مدینہ پر اپنے چچا زاد
بھائی عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو امیر (والی) مقرر کیا پھر اس نے یزید کے پاس اہل مدینہ
کا ایک وفد بھیجا جس میں غسیل ملائکہ حضرت حنظلہؓ کے بیٹے (حضرت) عبد اللہؓ اور عبد اللہ
بن ابی عمرو بن حفص المخزومی اور دوسرے لوگ تھے۔ پس یزید نے ان کا اکرام کیا اور ان کو
عطیات دیے۔ پھر جب وہ واپس (مدینہ منورہ) لوٹے تو انہوں نے یزید کے عیب ظاہر
کیے اور اس کے شراب پینے وغیرہ افعال کا ذکر کیا پھر انہوں نے والی مدینہ پر حملہ کیا اور اس
کو شہر سے نکال دیا اور یزید کی بیعت توڑ دی الخ

اور ابن کثیر کی یہ عبارت پہلے بھی پیش کی جا چکی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: صحابہ اور تابعین
کے وفد نے یزید پر زندقہ ہونے کا تو الزام نہیں لگایا لیکن اس کی شراب نوشی اور دوسرے
عیوب کا ذکر کیا۔ (البدایہ والنہایہ مترجم جلد ۸ ص ۱۱۶۳)

ہم حامیانِ یزید کے مقابلہ میں مدینہ منورہ کے صحابہ اور تابعین کی تحقیق کو صحیح مانتے ہیں کہ یزید شراب نوش بھی
تھا اور اس کے فاسقانہ افعال کی بنا پر ہی انہوں نے یزید کی بیعت فسخ کر دی تھی ورنہ بیعت کرنے کے
بعد وہ اس کی بیعت کیوں فسخ کرتے اور مجبورِ محدثین اور مورخین نے بھی اس بنا پر یزید کو فاسق قرار دیا ہے۔

محمود احمد صاحب عباسی نے بعنوان "منصف مزاجی" یزید

قصہ سلامہ - احوص اور یزید

ایک کنیز کا واقعہ لکھا ہے جو مدینہ منورہ کی رہنے والی حسن و جمال میں کیٹا اور ہمہ صفت موصوف تھی۔ قرآن شریف اچھی قرأت سے سناتی۔ شاعرہ اور مغنیہ (یعنی گانے والی) تھی حضرت حسان بن ثابت کے فرزند عبدالرحمن نے جو خود بھی شاعر تھے اور جن کا ذکر ایک قصہ میں اور پرگز چکا اس کنیز کی امیر یزید سے بہت کچھ صفت ثنا کر کے اس کی خریداری پر راغب کیا۔ کنیز کے آقا سے خریداری کا معاملہ طے کر لیا گیا۔ کنیز مذکورہ مدینہ سے دمشق آکر داخل حرم کی گئی اور دوسری کنیزوں پر اسے فوقیت حاصل ہو گئی۔ لیکن جب یہ راز افشا ہوا کہ یہ کنیز اور مدینہ منورہ کا ایک شاعر احوص بن محمد ایک دوسرے کے دامِ محبت میں گرفتار ہیں، امیر یزید نے احوص کو جو دمشق میں موجود تھا نیز سلامہ کو مراجعہ میں طلب کر کے تصدیق کی۔ ان دونوں نے فی البدیہہ اشعار میں اقرارِ محبت کیا۔ سلامہ نے کہا کہ شدید محبت مثل روح کے میرے رگ و پے میں سرایت کیے ہوئے ہے، تو اب کیا روح اور جسم میں مفارقت ہو سکے گی۔ امیر یزید نے یہ حال دیکھ کر سلامہ کو احوص کے حوالہ کرتے ہوئے فرمایا۔ اے احوص اب یہ (سلامہ) تمہاری ہے تم اسے لے لو۔ پھر اسے اچھا انعام عطا کیا۔ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۵) انصاف پسند طبیعت ہی کا تقاضا تھا کہ داخل حرم کرنے کے بعد بھی ان کے جذباتِ محبت کا احترام کیا۔

(خلافت معاویہ و یزید طبع چہارم ص ۲۷)

محمود احمد عباسی نے یزید اور سلامہ کے اس واقعہ میں درمیانی عبارتیں چھوڑ دی

علمی خیانت

میں جن سے یزید کا کردار زیادہ بے نقاب ہوتا تھا۔ بخوفِ طوالت یہاں پر کی

عربی عبارت کے بجائے ان عبارات کا ترجمہ پیش خدمت ہے:

"اور عبدالرحمن بن حسان بن ثابت اور احوص بن محمد اس (سلامہ) کے پاس جا کر بیٹھا کرتے تھے۔ پس اسے احوص سے محبت ہو گئی اور اس نے عبدالرحمن سے اعراض کیا (یعنی منہ پھیر لیا) تو عبدالرحمن ابن حسان، یزید بن معاویہ کے پاس شام چلا گیا اور اس نے اس کی مدح کی اور اسے سلامہ کے حسن و جمال اور فصاحت کے متعلق بتایا اور کہا۔ یا امیر المومنین۔ وہ آپ ہی کے لائق ہے اور یہ کہ وہ آپ کے داستانِ سراؤں میں شامل ہو۔ پس یزید نے مجھے (یعنی راوی کو) بھیجا اور میں اسے خرید

حق چار بار

کراس کے پاس لے آیا۔ اس نے اس کے ہاں بڑا مرتبہ حاصل کر لیا۔ اور عبدالرحمن مدینہ واپس آیا اور احوص کے پاس سے گزرا تو اس نے اسے مغموں پایا اور اس نے اس کے غم میں اضافہ کے ارادے سے کہا۔ (اشعار) "اے وہ شخص جو واضح طور پر مبتلائے محبت ہے جسے محبوب سے شبہائے عشق کا سوز پہنچا ہے۔۔۔ اور جس کے پاس وہ ہے اس نے اسے اپنے لیے مخصوص کر لیا ہے جس سے وہ خوشبو حاصل کرتا ہے وہ اللہ کا خلیفہ ہے۔ محبوب سے پوچھ لے وہ تجھ سے زیادہ مجرد دل ہے۔" راوی بیان کرتا ہے۔ احوص اس کا جواب دینے سے رُک گیا اور پھر اس کا غم اس پر غالب آ گیا تو اس نے یزید کے پاس جا کر اس کی مدح کی ترغیب دینے کی عزت کی اور وہ اس کے ہاں صاحبِ مہر ہو گیا اور سلام نے خفیہ طور پر اس کی طرف ایک خادم کو بھیجا اور اسے اس شرط پر مال بھی دیا کہ وہ اس کے پاس لے آئے۔ خادم نے یزید کو اس کی اطلاع دے دی۔ تو اس نے کہا اس کا پیغام لے جاؤ تو اس نے ایسے ہی کیا اور احوص کو اس کے پاس لے گیا اور یزید ایسی جگہ پر بیٹھ گیا جہاں سے وہ ان دونوں کو دیکھتا تھا اور یہ دونوں اسے نہ دیکھتے تھے اور جب لونڈی نے احوص کو دیکھا تو وہ رو کر اس کے پاس آئی اور وہ رو کر اس کے پاس گیا اور اس کے حکم سے کسی بچہ دی گئی جس پر وہ بیٹھ گیا اور دونوں ایک دوسرے کے ساتھ اپنے عشق کی شدت کے شکوے کرتے رہے اور دونوں مسلسل سحر تک گفتگو کرتے رہے اور یزید بغیر اس کے کہ انہیں کچھ شبہ ہو دونوں کی باتوں کو سنتا رہا اور جب احوص نے باہر جانے کا ارادہ کیا تو اس نے کہا (اشعار) میرا دل اس محبوب کی وجہ سے سخت غمگین ہے جس سے میں ہمیشہ محتاط رہا ہوں۔ وہ کہنے لگی جب محبت کرنے والے جدائی کے بعد مایوس ہو گئے تو وہ تندرست ہو گئے اور میں بھی مایوس ہو گئی اور وہ اپنے حال پر نہیں ہے (بقیہ اشعار)۔ راوی بیان کرتا ہے پھر اس نے سلام کو الوداع کیا اور باہر نکلا تو یزید نے اسے پکڑ لیا اور سلام کو بلایا اور کہا تم دونوں نے آج شب جو کچھ کیا ہے اس کے متعلق مجھے سچ بتاؤ تو دونوں نے اسے بتایا اور جو اشعار دونوں نے کہے تھے اسے سنائے اور جو کچھ اس نے سنا تھا ان دونوں نے اس میں سے کسی حرف کو نہ بدلا اور نہ اس میں کچھ تغیر و تبدل کیا۔ یزید نے سلام سے پوچھا۔ کیا تو اس سے محبت کرتی ہے۔ اس نے کہا یا امیر المؤمنین قسم بخدا میں اس سے محبت کرتی ہوں۔ ایسی شدید محبت جو میرے جسم میں روح کی طرح رواں ہے۔ کیا روح و جسم کے درمیان جدائی ڈالی جاسکتی ہے۔ یزید نے احوص سے پوچھا۔ کیا تم

اس سے محبت کرتے ہو۔ اس نے کہا۔ یا امیر المؤمنین قسم بخدا میں اس سے محبت کرتا ہوں۔ ایسی شدید محبت جو قدیم ہے نئی نہیں اور وہ پسلیوں کے درمیان آگ کی مانند بھڑک رہی ہے۔ یزید نے کس بلاشبہ تم دونوں شدید محبت بیان کرتے ہو اے احوص اسے پکڑ لو۔ یہ تمہاری ہوئی اور اس نے اسے قیمتی انعام دیا اور احوص خوشی خوشی اسے لے کر حجاز واپس آ گیا الخ

(البدایہ والنہایہ مترجم ج ۸ ص ۱۱۶ تا ص ۱۱۷ - دُرُوبی متن ص ۲۳۲-۲۳۵)

یزید۔ احوص اور سلامہ کا یہ قصہ میں نے حافظ ابن کثیر محدث کی کتاب البدایہ والنہایہ

تبصرہ ج ۸ کے حوالہ سے "دفاع صحابہ رضہ" میں بھی مختصراً لکھا تھا اور پھر فسق یزید کی بحث میں

قاضی شمس الدین صاحب درویش کو بھی فسق یزید کے ثبوت میں یہ حوالہ لکھا تو درویش صاحب موصوف نے بجائے عبرت حاصل کرنے کے اپنے مکتوب محررہ یکم رجب ۱۴۰۵ھ میں مجھے یہ لکھا کہ: صدیوں کے سبائی پروپیگنڈے کا اثر دیکھئے کہ وہ آپ پر بھی اثر کر گیا اور آپ نے سلامہ اور احوص کا قصہ جس نامناسب طریقے سے لکھا ہے اس قصہ میں یہ بھی تو ہے کہ سلامہ قاریۃ القرآن بھی تھی۔ شاید آپ نے اصل کتاب نہیں دیکھی تھی اور اگر دیکھ کر لکھا ہے تو ایک تابعیہ عورت سلامہ اور ایک تابعی مرد احوص کی عصمت کو بچانے کے لیے آپ کو قاریۃ القرآن کے جملے کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے تھا۔ اگر یزید اپنے حرم میں مغنیہ رکھتا تھا تو وہ قاریۃ القرآن بھی تو تھی عفی اللہ عنہا ان کے جواب میں بندہ نے اپنے مکتوب محررہ ۲۷ رجب ۱۴۰۵ھ میں یہ لکھا کہ: یہ بات بھی آپ نے کسی حالت جذب میں لکھی ہے۔ کیا خوش الحانی سے قرآن پڑھنے والا ضرور صالح ہوتا ہے۔ دورِ حاضر میں کتنے اعلیٰ قاری میں جو تارک نماز ہیں۔ ڈاڑھی منڈواتے ہیں جب سلامہ خوش الحان اور مغنیہ (گانے والی) تھی تو قرآن بھی خوش لہجہ سے ہی پڑھتی ہوگی لیکن اس کا معرفت مغنیہ ہونا ہی اس کے فاسق ہونے کی دلیل ہے۔ پھر طرفہ یہ کہ اس کی احوص شاعر سے ناجائز محبت تھی۔ اس نے یزید کے دار الخلافہ میں ساری رات اپنے عاشق کے ساتھ گزار دی۔ اس کے باوجود بھی آپ اس کو معصوم یا محفوظ قرار دیں تو آپ کی یہ جذوبانہ بات ہوگی اور جو خلیفہ صاحب ان کو شب بیاہ کی اجازت دیتا ہے اور اس کی شب بیداری ان کے معاشرت کے مشاہدہ میں صرف ہوتی ہے تو ایسے خلیفے کو اگر فاسق نہ کہا جائے تو کیوں؟ دورِ صحابہ اور دورِ تابعین میں اتنی وسیع و عریض مملکت اسلامیہ کا سربراہ اگر اس کو دار کا حامل ہے تو اس کو کون علم و انصاف والا شخص صالح و عادل قرار دے سکتا

حقاً جاریہ

من يشتري لهُوَ الْحَدِيثَ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَ هَذَا هُزْؤًا - اور ایک وہ لکھتا ہے کہ خریدار میں کھیل کی باتوں کے تاکہ بچلائیں اللہ کی راہ سے بن سمجھے اور ٹھہرائیں اس کو ہنسی۔ (حضرت شیخ المنذّر) اس آیت کے شان نزول میں مفسرین لکھتے ہیں کہ مکہ کا ایک مشرک تاجر نصر بن الحارث تھا جو فارس سے بادشاہوں کے قتلے کمائیاں لاتا تھا۔ علاوہ اس کے گانے والی بانڈیاں خریدتا لاتا تھا کہ بجائے قرآن کے تم یہ کمائیاں اور گانے وغیرہ سناؤ۔ صاحب روح المعانی (یعنی علامہ آلوسی) نے امام ابو حنیفہؒ سے غنا راگ گانا کے حرام ہونے کا قول لکھا ہے اور امام مالک کا ارشاد نقل کیا ہے:

إذا اشتري جارية فوجد لها مغنية فله ان يردّها بالعيب الخ: جب کسی نے باندی خریدی اور معلوم ہوا کہ وہ مغنیہ ہے تو اس کو اس عیب کی وجہ سے واپس کر دے۔

⑤ علامات قیامت میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وظهرت القينات والعازيات (مشکوٰۃ شریف باب اشراط الساعة) اور ظاہر ہوں گی گانے والی بانڈیاں اور آلات موسیقی۔

⑥ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ لا تتبعوا القينات ولا تشتروهن الحديث (روح المعانی بحوالہ طبری) گانے والی بانڈیوں کی خرید و فروخت مت کرو۔

فرمائیے آپ کے خلیفہ یزید کا یہ فعل یعنی سلامہ کو خریدنا ارشاد نبوی کے خلاف ہے یا نہ؟ گانے والی بانڈیوں کا اس کے حرم کی زینت بننا قیامت کی نشانیوں میں سے ہے یا نہیں۔ اعلان نکاح وغیرہ کی روایات سے آپ کا استدلال ایسا ہی ہے جیسا کہ شیعہ ہر اس آیت و حدیث سے اپنا ماتم ثابت کرتے ہیں جس میں حزن و گریہ وغیرہ کے الفاظ ہوں۔ مختصراً عرضاً مغنی اور مغنیہ ان کو کہتے ہیں جو موسیقی کار ہوں۔ آپ نے تو موجودہ ملعون ثقافت، فنکاری اور موسیقی کو حدیث سے ثابت کر دیا۔ یہ جو کچھ ریڈیو اور ٹی وی پر پروگرام آ رہے ہیں کیا یہ سب سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ اسی مکتوب میں بندہ نے لکھا تھا۔ خادم کو لالچ سے کو خفیہ طور پر احوص کر اپنے پاس بلانا یہ خود سلامہ کے نزدیک بھی معیوب تھا درنہ لالچ دے کر خفیہ طریقے سے اسے کیوں بلاتی؟

۲ اطلاع پانے کے باوجود یزید نے خادم کو اس کی اجازت دے دی۔ یہ رضا بالسر ہے حالانکہ

بیشیت خلیفہ المسلمین کے نبی عن المنکر اس کا فریضہ تھا۔ فرمائیے یہ سلامہ یزید کی ملوکہ باندی تھی خلیفہ کے حرم میں رہتی تھی۔ احوں ایک اجنبی شخص تھا۔ یزید نے اس کو سلامہ کے ہاں داخل ہونے کی کیوں اجازت دے دی۔ اس نے اسی وقت کیوں نہ شرعی گرفت کی۔ کیا ایک اجنبی مرد اور عورت کا ایک مکان میں رازداری سے شب باشی کرنا شرعاً جائز ہے؟

③ خلیفہ یزید ساری رات اس نفسانیت کے کشتہ جوڑے کی شب باشی دیکھتا رہا۔ کیا صالح و عادل خلیفہ کی شب بیداری اسی قسم کی ہونی چاہیے؟ آپ خود انصاف فرمائیے کہ یزید کس قماش کا آدمی تھا اگر اس نے تحقیق کرنی تھی تو وہ سلامہ کے پیغام سے مطلع ہونے کے بعد ان دوزخ کو بلا کر دریافت کر لیتا کہ احوں کون ہے؟ اور اس کا سلامہ کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ اگر درجہ حاضر میں اس قسم کے دو مرد و عورت کا واقعہ ثابت ہو جائے تو ان کے اس تعلق کو مذموم ہی قرار دیا جائے گا چہ جائیکہ دور صحابہؓ میں اس طرح کا قصہ پیش آجائے۔ آپ نے تو حمایت یزید میں دینی اور اخلاقی اقدار ہی کو بدل دیا ہے۔ اس طرح تو یحییٰ خان اور نذر جہان کے قصے بھی پاک دامن پرچمول کیے جاسکتے ہیں العیاذ باللہ۔ اس سلسلے میں میں نے اپنے مکتوب محررہ ۲، رجب ۱۴۰۵ھ میں لکھا تھا کہ: عبدالرحمن نے اپنے کامیاب رقیب (احوں) کو ناکام بنانے کے لیے یہ تدبیر کی کہ یزید کے پاس جا کر سلامہ کی تعریف کی اور حرم یزید میں اس کو داخل کرایا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت کے لوگ خلیفہ یزید کے مزاج و کردار سے واقف تھے کہ وہ مغنیات کا دلدادہ ہے ورنہ کسی صالح خلیفہ کی بارگاہ میں اپنے حریف کو شکست دینے کے لیے کسی مغنیہ کو کوئی شخص یوں داخل حرم کرانے کی جسارت کر سکتا ہے۔ اور پھر خلیفہ صاحب کی ساری رات اس قسم کی کارگزاری کے باوجود آپ اس کو صالح مانتے ہیں اور اس کا پورا پورا دفاع کرتے ہیں اور پھر باوجود اس کے یہ بھی تحریر فرما رہے ہیں کہ: فقیر کو محمد اللہ تعالیٰ یزید کے ساتھ قطعاً کوئی لگاؤ نہیں۔ (مکتوب ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ جعفرت آپ نے یہ بھی عجیب بات فرمائی۔ جب آپ یزید کو صالح اور عادل مانتے ہیں اور اس کا دفاع بھی بہر حال کر رہے ہیں تو پھر عدم مناسبت اور عدم تعلق کا کیا مطلب، اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ سلامہ اور احوں نے بھی یزید کو امیر المؤمنین کہہ کر مخاطب کیا ہے حالانکہ وہ بھی جانتے تھے کہ یزید کس کردار کا مالک ہے جس نے ساری رات ان کو چھپ کر دیکھنے میں گزار دی ہے۔ ہمارے درویش صاحب بھی تو کچھ سمجھیں۔

دورِ حاضر میں یزیدیت کے علمبردار محمود احمد عباسی لکھتے ہیں کہ

یزید بحیثیت شکاری

پروفیسر جی نے اسلام میں پہلا بڑا شکاری انیس کہا ہے (THE FIRST GREAT HUNTER) اور لکھا ہے کہ وہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے ایک چتیا کو سدھایا تھا کہ گھوڑے کے پیچھے حصّہ پر سوار چلا کرے۔ مورخ الخضری نے بھی لکھا ہے کہ یزید شکار کے بڑے شوقین تھے ج ۲ ص ۱۲۴ (تحقیق مزید ص ۱۶۹)

سلامہ۔ احوں اور یزید کا تقہ بان کرنے کے بعد حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ

کئے اور بندر | روایت ہے کہ یزید گانے بجانے کے آلات، شراب نوشی کرنے، اپنے شکار کرنے، غلام اور لونڈیاں بنانے، کتے پالنے، میٹھو، رکھپوں اور بندروں کے میں مشہور تھا۔ ہر صبح کو وہ مخمور ہوتا اور زین دار گھوڑے پر زین سے باندھ دیتا اور وہ اسے چلاتا بندر کو سونے کا ٹوپ پہناتا اور یہی حال غلاموں کا تھا اور وہ گھڑ دوڑ کرتا اور جب کوئی بندر مر جاتا اس پر غم کرتا اور بعض کا قول ہے کہ اس کی موت کا باعث یہ ہوا کہ اس نے ایک بندر اٹھا لیا اسے بچانے لگا تو اس نے اسے کاٹ لیا اور لوگوں نے اس کے علاوہ بھی اس کے بارے میں باتیں کیں اللہ تعالیٰ ہی ان کی صحت کو بہتر جانتا ہے (واللہ اعلم بالصحة ذلّٰی)

(ایضاً البدایہ والنہایہ مترجم ج ۸ ص ۱۱۶۹)

مندرجہ روایت کے متعلق حافظ ابن کثیر کا واللہ اعلم بالصحة ذلّٰی لکھنا (یعنی اللہ

تبصرہ

ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ روایات صحیح ہیں یا نہ) اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ان روایات کو بالکل بے بنیاد اور وضعی نہیں قرار دیتے اور جب عباسی صاحب نے اپنے محبوب خلیفہ المسلمین کے متعلق اس کا موسیقی کا دلدادہ ہونا، اپنے حرم میں سلام جیسی مغنیات (گانے والیوں کا) شکار کھینا اور شکار کے لیے چیتے کا سدھانا تسلیم کر لیا ہے تو پھر یہ کوئی بعید از قیاس نہیں کہ بندروں اور رکھپوں کی تربیت گاہ بھی اس نے کھولی ہوئی ہو کیونکہ بہ نسبت چیتے سدھانے کے بندروں اور رکھپوں کا سدھانا آسان ہے اور عام طور پر بازی گراؤنٹ بندر اور رکھپو پالتے رہتے ہیں۔ قاضی درویش صاحب بھی حبّ یزید کے حصار سے نکل کر انصاف فرمائیں کہ صحابہ اور تابعین کے دور میں کیا اس کو دار کا خلیفہ

مستند
ماہول اور صالح قرار دیا جاسکتا ہے

یزید کی تکفیر اور یمن میں تو اختلاف ہے لیکن فسق پر جمہور اہل سنت کا اتفاق ہے۔ چنانچہ فاضل مؤرخ ابن خلدون نے لکھا ہے

فسق یزید متفق علیہ ہے

والعالمین فانہ ما ظہر فسق یزید عند الکافة من اهل عصرہ الم (مقدمہ ابن خلدون) اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا معاملہ یہ ہے کہ جب اس دور کے تمام لوگوں کے نزدیک یزید کا فسق ظاہر ہو گیا الم (مقدمہ ابن خلدون مترجم حصہ دوم)

② حافظ ابن جریر (متوفی ۴۰۹ھ) لکھتے ہیں: وبعد اتفاقهم علی فسقہ اختلفوا علی جواز لعنہ بخصوص اسمہ الم (صواعق محرقة ص ۱۲۲) اور اس کے فسق پر اتفاق کرنے کے بعد اہل سنت نے اس کا نام لے کر لعنت کرنے کے جواز میں اختلاف کیا ہے

حضرت ابن عمر کا ارشاد
محمود احمد عباسی وغیرہ حامیاں یزید واقعہ حرہ کے سلسلہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا قول پیش کرتے ہیں اور تفسیر

غس الدین صاحب نے بھی ان کی اتباع میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا قول پیش کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: بخاری شریف جلد ۲ کتاب الفتن باب - اذا قاتل عنہ قوم شیئاً ثم خرج فقال بخلافہ ترجمہ الباب کے معلق علامہ عینی نے لکھا ہے کہ اہل مدینہ یزید کے پاس دمشق گئے تو وہاں ایک اور طرح کی باتیں کرتے ہیں اور جب دمشق سے واپس آئے تو دوسری طرح کی باتیں کرنے لگے۔ آگے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث لکھی ہے اور اس ترجمہ الباب کا مطلب امام عینیؒ نے یہ بیان فرمایا کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اہل مدینہ کے اس دوسرے روئے کو ایک قسم کی غداری سے تعبیر کیا ہے (نوع من الغدر) اس سے آگے بخاری میں ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی اولاد اپنے ملازمین کو جمع کیا اور انہیں مخاطب فرماتے ہوئے کہا۔ ہم نے یزید کی بیعت اللہ اور اس کے رسولؐ کی بیعت سمجھ کر کی ہے اور میں اس سے بڑی غداری نہیں سمجھتا کہ ایک آدمی (یعنی یزید) کی بیعت اللہ اور اس کے رسولؐ کی بیعت سمجھ کر کی جائے پھر غداری کر کے اس سے بیعت توڑی جائے اور اس سے جنگ لگ جائے (شرعی نصب لہ افعال اگر مجھے پتہ چل گیا کہ تم میں سے کسی نے یزید سے بیعت توڑ لی ہے تو میرا اس سے بائیکاٹ ہے) (کانت لفیصل بنی وبنیہ) ————— مسلم شریف ج ۲ کتاب الامارہ

باب تحریم الخروج من الطاعة ومغادرة الجماعة ص ۱۲۸ پر میں سندوں سے امام مسلم نے حضرت نافع کی روایت لکھی ہے اور یہ روایت اس پس منظر کے ماتحت لکھی ہے کہ جب سیدنا معاویہؓ کے بیٹے یزید کی خلافت میں اس کے خلاف (واقعہ حرہ) کی کھچڑی پک رہی تھی تو سیدنا عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن مطیع کے گھر تشریف لے گئے تو عبداللہ بن مطیع نے ابن عمرؓ کے لیے گدا بچھائے کو کہا مگر ابن عمرؓ نے فرمایا کہ میں تمہارے ہاں بیٹھنے کے لیے نہیں آیا ہوں۔ میں تو تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سنانے کے لیے آیا ہوں کہ جو شخص کسی سے بیعت کے بعد اس عہد کو توڑے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے سامنے یوں حاضر ہوگا کہ اس کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی۔ جو کسی کی بیعت کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈالے بغیر مر جائے گا وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔“

(نقیب ختم نبوت ص ۲۵ جون ۱۹۹۰ء)

① قاضی شمس الدین صاحب درویش نے جو کچھ لکھا ہے وہ محمود احمد صاحب

الجواب

عباسی کی کتاب سے ماخوذ ہے (ملاحظہ ہو خلافت معاویہ و یزید طبع جہلم ص ۲۵۷-۲۵۸) ہم نے خارجی فتنہ حصہ دوم (بحث فسق یزید) ص ۵۲۱ تا ۵۲۳ میں ان کی ساری عبارت نقل کر دی ہے اور پھر ان کے مغالطہ کی نشاندہی کر دی ہے (تفصیل دہاں قابل ملاحظہ ہے۔ واقعہ حرہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم اور مدینہ شریف کے دوسرے صحابہؓ اور تابعین کے مابین اختلاف یہ تھا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ بیعت کرنے کے بعد خلیفہ کی بیعت کو توڑنا اور اس کو معزول کرنا جائز نہیں سمجھتے تھے خواہ اس کا فسق ظاہر ہو جائے اور دوسرے صحابہ کرام خلیفہ کا فسق ظاہر ہونے کے بعد اس کو معزول کرنا جائز قرار دیتے تھے۔ یہ ایک اجتہادی اختلاف تھا۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ نے معرکہ کربلا اور حرہ کے سلسلے میں فرماتے ہیں۔ فاسق ہونے کے بعد خلیفہ معزول ہو جاتا ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ اس وقت تک مجمع علیہ نہیں ہوا تھا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کی رائے یہ تھی کہ وہ معزول ہو گیا اور اس بنا پر اصلاح امت کی غرض سے انہوں نے جہاد کا ارادہ فرمایا پھر باوجود اس کے خلع کا مسئلہ تو آج بھی متفق علیہ ہے۔ یعنی اگر خلیفہ نے از لکاب فسق کیا تو اصحاب قدرت پر اس کو عزل کر دینا اور کسی عادل متقی کو خلیفہ کرنا لازم ہو جاتا ہے بشرطیکہ اس کے عزل اور خلع سے مفسد

صالح سے زائد نہ ہوں۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور ان کے اتباع کی رائے میں مفاسد زیادہ نظر آئے وہ اپنی بیعت پر قائم ہے اور اہل مدینہ نے عموماً بعد از بیعت اور واپسی و فدا ز شام ایسا محسوس نہیں کیا اور سبھوں نے خلع کیا جس کی بنا پر وہ قیامت خیز واقعہ حرہ نمودار ہوا جس سے مدینہ منورہ اور مسجد نبوی اور حرم محترم کی انتہائی بے حرمتی اور تذلیل ہوئی کیا مقتولین حرہ کو شہید نہیں کہا جائے گا الخ (مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول مکتوب ۸۹ ص ۲۸۰)

(۲) دورِ فتنہ کے متعلق مختلف احادیث امام مسلم نے نقل فرمائی ہیں جن کی شرح میں امام نوویؒ لکھتے ہیں۔ وقد اختلف العلماء في قتال الفتنه فقالت طائفة لا يقاتل في فتن المسلمين وان دخلوا عليه بيته وطلبوا قتله الخ (نوری جلد ثانی کتاب الفتن ص ۳۸۹) (ترجمہ) اور فتنہ کے دور میں قتال کرنے کے بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ ایک گروہ اس بات کا قائل ہے کہ مسلمانوں کے باہمی فتنہ کے دور میں لڑائی بالکل نہ کی جائے اگرچہ وہ اس کے گھر میں داخل ہو کر اس کو قتل کرنا چاہیں اس کے لیے اپنی طرف سے مداخلت جائز نہیں ہے کیونکہ جو شخص طالبِ قتل ہے اس کے پاس تاویل ہے اور یہ مذہب حضرت ابوبکرؓ صحابیؓ وغیرہ کا ہے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عمران بن حصینؓ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ اس قتال میں حصہ نہ لے لیکن اگر اس کے قتل کا ارادہ کریں تو وہ اپنی طرف سے دفاع کرے۔ یہ دونوں مذہب (مسک) اس بات پر متفق ہیں کہ اہل اسلام کے باہمی فتنہ میں بالکل دخل نہ دیا جائے اور دیگر بڑے بڑے صحابہ اور تابعین اور عام علماء اسلام کے نزدیک فتنہ میں اہل حق کا ساتھ دینا اور ان کی مدد کرنا۔ لڑائی کے دوران باغیوں کے مقابلے میں واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ باغیوں سے قتال کرو۔ آیت اور یہی مسلک صحیح ہے اور مندرجہ احادیث کے متعلق یہ تاویل کی جائے گی کہ قتال میں حصہ نہ لینا اس شخص کے لیے ہے جس پر یہ ظاہر نہ ہو کہ فریقین میں سے حق و صواب پر کون ہے یا یہ حکم ان دو گروہوں کے متعلق ہے جو دونوں ظالم ہیں اور ان میں سے کسی کے پاس کوئی تاویل نہیں ہے اور اگر ان حضرات کا پہلا مسلک اختیار کیا جائے تو فساد و بگاڑ و ناہمواری اور باغی اور اہل باطل کا فتنہ بڑھ جائے گا۔

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانیؒ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے موقف کے متعلق لکھتے ہیں۔ دکان رائے ابن عمرؓ تركت القتال في الفتنه وظهرت احدى الطائفتين محقة والاخرى مبطله۔

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۴۰) اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی مائے یہ بھی کہ فتنہ کے زمانے میں جنگ قتال کو ترک کر دیا جائے اگرچہ یہ ظاہر ہو جائے کہ ایک گروہ حق پر ہے اور دوسرا باطل پر ہے۔ حضرت ابن عمرؓ کی زیر بحث حدیث کے تحت ہی حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ وفي هذا الحديث وجوب طاعة الامام الذي انعقدت له البيعة والمنع من الخروج عليه ولو جاز في حكمه دانه لا يخلع بالعسوق (ایضاً ج ۱۳ کتاب الفتن ص ۶۱) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جس امام (خلیفہ) کی بیعت منع ہو چکی ہو اس کی اطاعت واجب ہے اور اس کے خلاف خروج کرنا منوع ہے اگرچہ وہ اپنے حکم میں جور و ظلم کرتا ہو اور فسق کی وجہ سے وہ معزول نہیں ہو سکتا) اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابوہریرہؓ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے یزید کو صالح سمجھنے کی وجہ سے اس کی بیعت فسخ نہیں کی بلکہ انہوں نے اپنے اس اجتہاد کی وجہ سے بیعت فسخ نہیں کی کہ خلیفہ د امام اگرچہ فاسق بھی ہو جائے تو اس کی بیعت پر قائم رہنا چاہیے اور بیعت فسخ کرنے کو ہی انہوں نے عذر قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام عینیؒ حنفی محدث یہاں عذر کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ وهو ترك الوفاء بالعهد (عمدة القاری ج ۲ ص ۲۰۹) اور عذریہ ہے کہ عہد کو پورا نہ کیا جائے اور بیعت بھی چونکہ عہد و اقرار ہوتا ہے اس لیے بیعت فسخ کرنے کو عذر قرار دیا اور حضرت ابن عمرؓ نے جو یہ فرمایا ہے کہ: انا قد بايعنا لهذا الرجل على بيع الله ورسوله (بے شک ہم نے اس شخص (یزید) سے اللہ اور اس کے رسولؐ کی بیعت کی ہے) خلافت معاویہ و یزید طبع چہارم ص ۱۲۵) اور اس سے یزیدی لوگ یزید کی بیعت کا صحیح ہونا اور اس کا صالح ہونا ثابت کرتے ہیں تو اس کا مطلب بھی شارحین حدیث نے بیان کر دیا ہے۔ چنانچہ حافظ بدر الدین عینیؒ محدث لکھتے ہیں: اسی علی شرط ما امر الله به من البيعة (عمدة القاری جلد ۲ ص ۲۰۹) اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ محدث بھی فرماتے ہیں۔ اسی علی شرط ما امر الله ورسوله به من بيعة الامام (فتح الباری ج ۱۳ ص ۶۱) یعنی اس شرط پر ہم نے یزید کی بیعت کی ہے جس کا اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے) اس کا مطلب یہ ہے کہ امام اور خلیفہ کا وہی حکم قابل تسلیم ہے جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہ ہو۔ البتہ یہ بات شرعی حکمت پر مبنی ہے کہ اگر خلیفہ د امام فاسق ہو جائے تو اس کے ناجائز احکام کی توہید و منہی کی جائے گی مگر اس کی بیعت برقرار رکھی جائے گی۔

ایک سوال: قاضی صاحب درویش بتائیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ وغیرہ حضرات کے بیعت پر قائم رہنے سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ یزید ان کے نزدیک صالح و عادل خلیفہ تھا۔ زیر بحث حدیث سے آپ کے موقف کی تائید کیونکر حاصل ہوتی ہے بلکہ سانحہ حرہ سے یزید کا نسب ہی ثابت ہوتا ہے جیسا کہ جمہور اہل سنت والجماعت کا موقف ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن حنظلہؓ اور حضرت عبداللہ بن مطیعؓ وغیرہ صحابہ اور تابعین نے جب یزید پر یہ الزام لگایا کہ وہ شراب بھی پیتا ہے اور تارک نماز بھی ہے جیسا کہ پہلے بیان ہوا ہے حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے بھی یزید کو شراب نوش اور تارک صلوٰۃ قرار دیا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر محدث لکھتے ہیں:

مرعینی نے بیان کیا ہے کہ یزید کو اطلاع ملی کہ حضرت ابن زبیرؓ اپنے خطبہ میں بیان کرتے ہیں کہ یزید دھوکے باز۔ شراب نوش۔ تارک الصلوٰۃ اور گلوکارہ لڑکیوں کے ساتھ رہنے والا ہے۔ (البدایہ والنہایہ مترجم ج ۸ ص ۱۴۰)

ترجمہ: صحابہ مدینہ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے جواب میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے یہ نہیں فرمایا کہ یزید تو صالح و عادل خلیفہ ہے اس لیے تمہارا بیعت فسخ کرنا اور اس کی فوجوں کا مقابلہ کرنا شرعاً ناجائز ہے حالانکہ یہی موقع تھا ان کی طرف سے جواب دینے کا بلکہ انہوں نے صرف وہ حدیث پیش کی جس میں خلیفہ کی بیعت کے بعد اس کو فسخ کرنا ممنوع ثابت ہوتا ہے۔

(۲) اور یزیدی گردہ کو اس پر بھی غور کرنا چاہیے کہ مدینہ کے صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ نے کیا بلا وجہ کسی دنیوی طمع یا ہوس اقتدار کی بنا پر یزید کی مخالفت کر کے اپنے عزیز دل کو شہید کرایا تھا یا ان کو یزید سے اس کے فاسقانہ کردار کی وجہ سے دینی اور شرعی اختلاف تھا جس کی وجہ سے انہوں نے اتنی بڑی قربانی دی۔ ہم اہل سنت تو صحابہ کرامؓ کے بارے میں یہ تصور نہیں کر سکتے کہ انہوں نے محض دنیوی اغراض کی خاطر یا اغیار کی تحریک سے یزید کی مخالفت کی تھی بلکہ ہم حسب شہادت خداوندی یتبعون فضلاً من اللہ ورضواناً (وہ اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی چاہتے ہیں) ان صحابہؓ کو مخلص قرار دیتے ہیں اور ان کی تحقیق کو صحیح مانتے ہیں کہ یزید شرابی بھی تھا اور تارک نماز بھی۔

یزید نے حضرت ابن زبیرؓ کو ملحد کہا | محمود احمد عباسی لکھتے ہیں: جب فوجی دستہ (یعنی مسلم

امیر المؤمنین (یزید) اسے رخصت کرنے خود آئے۔ تلوار گلے میں لگائے ہوئے تھے۔ لشکر کے سواروں

اہم ہے
کو دیکھ رہے تھے اور یہ اشعار اپنی زبان سے کہہ رہے تھے جو تغیر الفاظ پہلے نقل ہو چکے ہیں یہاں
بلاذری سے نقل کیے جاتے ہیں۔۔۔۔۔

آخری شعر: یا عجبا من ملحد یا عجبا۔ مخادع فی الدین یقضو بالعری۔ مجھے
اس ملحد (دین میں نئی بات کرنے والے) سے تعجب ہوتا ہے جو دین میں مکاری کرتا ہے اور جو
بزرگوں کو بُرا کہتا ہے۔ پھر امیرِ عسکر سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مدینہ کے لوگوں کو تین دن کی مہلت دینا
ان جاییں تو خیر در نہ لڑائی کرنا۔ جب غلبہ پا جاؤ تو باغیوں کا مال اور دروہیہ اور ہتھیار اور غلہ یہ شکریوں
کے لیے ہے الخ (خلافتِ معاویہ و یزید طبع چارم ص ۳۲۷)

قاضی شمس الدین صاحب! یہ ہے آپ کا محبوب امیر المومنین یزید جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
کے زاسے اور حبیب القدر صحابی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو ملحد اور دین میں دھوکہ دینے والا
قرار دیتا ہے لیکن آپ پھر بھی حضرت ابن زبیرؓ کے بجائے یزید کے ہی حامی ہیں اور اس کو عادل اور
صالح ثابت کرنے کے لیے طرح طرح کے پاپڑ بیل رہے ہیں اور پھر یہ وہی یزید ہے جس نے مدینہ منورہ میں
اپنے سپہ سالار مسلم بن عقبہ کے ذریعے قتل عام کرایا اور اہل مدینہ کا مال و اسباب اپنے لشکریوں کے لیے
حلال قرار دیا اور اسی ظالم و الظلم مسلم نے بعض صحابہ کو زندہ گرفتار کر کے قتل کرا دیا۔ انا لله وانا الیہ راجعون
اس کے جواب میں غالباً آپ یہی کہیں گے کہ اہل مدینہ خلیفہ وقت کے باغی تھے اور باغیوں کی سرکوبی تو
ضروری ہے تو پھر قرآن کے چوتھے موعودہ خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف لڑنے والا
کو آپ کیوں باغی نہیں قرار دیتے بلکہ ان کی خطا اجتہادی کو بھی تسلیم نہیں کرتے حالانکہ میں نے جمہور
اہل سنت کی اتباع میں ان کی بغاوت کو بھی صحتاً بغاوت کہا ہے اور ان کی خلیفہ راشد سے اس جنگ
کو بوجہ مجتہد صحابی ہونے کے ان کی اجتہادی خطا قرار دیا ہے لیکن اس کے باوجود آپ نے حب صحابہ کرام
کا مدعی بن کر آسمان سر پر اٹھالیا ہے۔ لیکن یزید کے مقابلے میں آپ مدینہ منورہ کے صحابہ کا شرف
صحابت بالکل بھول جاتے ہیں۔ آخر خلافت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور خلافت یزید کے بارے میں اس فرق
اور اس نظریہ کی تہ میں کیا چیز پوشیدہ ہے؟ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

اس عنوان کے تحت بندہ نے خارجی فتنہ

حضرت ابن الزبیر حضرت ابن عمرؓ کی نظر میں | حصہ دوم (بحث فسق یزید) ص ۵۶۱ پر جو کچھ

ہے وہی یہاں دینے کا رہن کرنا ہوں : اور گو حضرت عبداللہ بن عمر فاروق رضی اللہ عنہما نے اپنے وقت
 ابتدائی کی بنا پر حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ کی بیعت نہیں کی تھی لیکن آپ ان کے فضائل کے معترف تھے
 جب وقت کے ظالم ترین شخص حجاج بن یوسف نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی لاش کو مکہ مکرمہ میں
 ٹوٹ پرٹکایا اور شیخ اصحابہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا داں سے گرز دیا تو آپ نے عبداللہ بن زبیرؓ کو
 تین بار ان الفاظ سے سلام کیا۔ السلام علیہ یا ابا حنیب (ابو حنیب حضرت ابن زبیرؓ کی کنیت
 ہے) پھر فرمایا۔ اما واللہ لقد کنت اھک عن ھذا (بہذا میں تجھ کو اس سے منع کیا کرتا تھا)
 اور پھر آپ کو ان الفاظ سے خراج عقیدت پیش کیا۔ واللہ ان کنت ما علمت صوما صوماً
 ومراً للرحم (بہذا میں جانتا ہوں کہ آپ بہت روزے رکھنے والے تھے۔ بہت زیادہ نمازیں
 قیام کرنے والے تھے اور بہت زیادہ صلہ رحمی کرنے والے تھے۔) (صحیح مسلم جلد ثانی ص ۳۱۲) امام
 زرقی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس ارشاد کے تحت لکھتے ہیں:

فأراد ابن عمر براءۃ ابن الزبیر من ذلك الذی نبہ الیہ الحجاج و اعلام الناس
 بمعاسنہ وانہ ضد ما قالہ الحجاج ومذهب اھل الحق ان ابن الزبیر کان
 مظلوماً وان الحجاج ورفقہ کانوا خوارج الیہ

حجاج نے چونکہ ابن الزبیرؓ کو ظالم اور عدو اللہ (دشمن خدا) کہا تھا اس لیے اس کے جواب میں
 حضرت ابن عمرؓ نے آپ کے معاسن و فضائل بیان کر کے آپ کی صفائی پیش کی ہے تاکہ دوسرے
 لوگ بھی واقف ہو جائیں اور اہل حق کا یہی مذہب ہے کہ حضرت ابن زبیرؓ مظلوم تھے اور حجاج
 اور اس کے رفقاءے کار ان کے خلاف خروج کرنے والے تھے۔

(۲) علامہ علی قاری حنفی محدث فاسق اور ظالم امام (خلیفہ) کو معزول کرنے کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

لا شک انھم کانوا خائفین من نحو یزید والحجاج وزیاد ولسم یکن یتمنی
 الخروج حینئذ علی ارباب العناد بل کان یترب علیہ امور من الفساد ولذا
 کان ابن عمر یمنع ابن الزبیر وینہاہ عن دعوی الخلافۃ مع انہ کان احق
 واولیٰ بها من امراء الجور بلا خلاف (شرح فقہ اکبر ص ۱۸)

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ (یعنی اکابر) یزید۔ حجاج اور ابن زیاد جیسے امرا (حکام)

سے ڈرتے تھے اور ان حالات میں ارباب غلام کے مقابلے میں خردج بھی کامیاب نہیں ہو سکتا تھا بلکہ خردج پر اور دوسرے مفاسد کے واقع ہونے کا خطرہ تھا اسی وجہ سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو منع کرتے تھے اور ان کو دعویٰ خلافت سے روکتے تھے باوجود اس کے کہ بلا اختلاف حضرت عبداللہ بن زبیرؓ ان ظالم امراء (یعنی یزید و حجاج وغیرہ) سے خلافت کے زیادہ خطر اور بہتر تھے۔ (ملاحظہ ہو خارجی فتنہ حصہ دوم ص ۵۶۲)۔ اس سے واضح ہوا کہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ خلافت کے لیے سب سے زیادہ مستحق سمجھتے تھے اور یزید کو ظالم اور احمق حکمران قرار دیتے تھے۔ البتہ اپنے اجتہاد کی بنا پر آپ حضرت ابن زبیرؓ کو دعویٰ خلافت سے منع فرماتے تھے قاضی شمس الدین درویش نے امام بدر الدین عینی محدث کی عمدۃ القاری شرح البخاری کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ

یزید امام عینی کی نظر میں

کی وہ حدیث تشریح کر دی جس میں انہوں نے یزید کی بیعت فسخ کرنے سے منع فرمایا (جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے) لیکن امام عینی کی وہ عبارت نظر انداز کر گئے جس میں انہوں نے یزید کو حسب حدیث امت کی ہلاکت کا باعث قرار دیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے قال ابوہریرۃ سمعت الصادق المصدوق یقول ھلکۃ امتی علی یدی غلمۃ من قریش۔ حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ میں نے صادق و مصدوق (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) سے سنا ہے آپؐ نے فرمایا کہ میری امت کی ہلاکت قریش کے زخیز جوانوں کے ہاتھوں پر ہوگی۔

امام عینی اس حدیث کی شرح میں ان جوانوں کی نشاندہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں جن کے قتل سے اس زمانہ کی ہلاکت ہوگی۔ اولہم یزید علیہ ما یستحق وکان غالباً ینزع الشیخ من امارۃ البلد ان الکبار ویولیہا الا صاغر من اقاربہ (عمدۃ القاری شرح البخاری جلد ۲ ص ۱۸۰) یعنی ان جوانوں میں اول یزید ہے اس پر وہی (غلاب) ہو جس کا وہ مستحق ہے۔ وہ غالباً شہروں کی امارت (حکمرانی) سے بڑوں کو ہٹا دیتا تھا اور اپنے رشتہ دار چھوٹے لوگوں کو ان کی جگہ مقرر کرتا تھا۔

فرمائیے قاضی درویش صاحب ایہ ہے آپ کا ممدوح یزید امام عینی کی نظر میں، لیکن آپ کا حال تو یہ ہے کہ میٹھا میٹھا مہپ اور کرکڑا کرکڑا مہپو۔ (جاری ہے)

چار یارانِ نبی پاک

چار یارانِ نبیؐ ہیں وہ ہمارے پیڑا
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ کی اقتدا حق کی رضا
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ سا ہو سداؤ زندگی باحضورِ نبیؐ دل و جاں ہو خدا کی بندگی
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ جیسی ہوں خلقِ سعیتیں چار یارانِ نبیؐ جیسی ہوں باہمِ شفقتیں
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ کی مشلِ عفت ہو ہمیں چار یارانِ نبیؐ جیسی حمیت ہو ہمیں
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ جیسی دیانت ہم سے ہو چار یارانِ نبیؐ جیسی عدالت ہم سے ہو
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ کی مشل ہوں ذوالعزیمیا اجتہادِ زلیست میں ان جیسی ہوں سرگرمیاں
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ سے زلیست میں ہوں ہمسفر جراتیں ان جیسی ہوں ان جیسی ہوں فتح و ظفر
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا
چار یارانِ نبیؐ سے تھیں عجب شہ کاریاں واہ! اے چچین! ان کی دینی خدمت گاریاں
ہم کو لازم ہے تیرے دلِ دائمِ ان کی اقتدا